



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

ปีการศึกษา 2557

(กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)

ศูนย์กิจการนานาชาติ

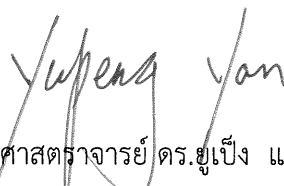
Center for International Affairs

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานของศูนย์กิจการนานาชาติ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2557 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการประกันคุณภาพภายในของศูนย์กิจการนานาชาติ ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2557 ประกอบด้วย ข้อมูลภาพรวมของศูนย์กิจการนานาชาติ องค์กรประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งมี 4 องค์กรประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งภาคผนวก ซึ่งระบุรายละเอียดตัวชี้วัดขั้นต่ำที่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งศูนย์กิจการนานาชาติควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report-SAR) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพของศูนย์ฯ และบุคลากรของศูนย์ฯ จะสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามพันธกิจ และในการประกันคุณภาพของศูนย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป



(ศาสตราจารย์ ดร.ยูเป็ง แยน)
ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ 1 บทนำ	1
ลักษณะองค์กร	1
วิสัยทัศน์	2
พันธกิจ	2
ค่านิยมหลัก	2
สินทรัพย์	2
สมรรถนะหลักขององค์กร	2
ผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	3
บุคลากร	5
สภาพการณ์ขององค์กร	5
ความท้าทายเชิงกลยุทธ์	5
ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	5
ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ	5
การประกันคุณภาพของศูนย์กิจการนานาชาติ	6
บทที่ 2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	9
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	11
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	18
องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ	20
ภาคผนวก	23
รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	
ปีการศึกษา 2555	23

บทที่ 1

บทนำ

ก. ลักษณะองค์กร (Organizational Description)

มาตรา 5 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 (ซึ่งประกาศใช้ในพระราชกฤษฎีกา นุเบกษา เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2533) กำหนดให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยของรัฐขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา เรียกว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” และมาตรา 6 กำหนดให้มหาวิทยาลัยแบ่งส่วนงานเป็น 1) สำนักงาน อธิการบดี 2) สำนักวิชา 3) สถาบัน และ 4) ศูนย์ ต่อมามหาวิทยาลัยได้มีประกาศมหาวิทยาลัยลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2535 แบ่งส่วนงานของสำนักงานอธิการบดีออกเป็น 9 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนอำนวยการ 2) ส่วน สารบรรณและประชาสัมพันธ์ 3) ส่วนการเจ้าหน้าที่ 4) ส่วนการเงินและบัญชี 5) ส่วนอาคารสถานที่ 6) ส่วนพัสดุ 7) ส่วนแผนงาน 8) ส่วนวิเทศสัมพันธ์ และ 9) ส่วนกิจการนักศึกษา หลังจากนั้น สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2537 เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2537 มีมติเห็นชอบให้ตราข้อกำหนดมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์กิจการนานาชาติ พ.ศ. 2537 เพื่อให้มีส่วนงานเพิ่มขึ้นอีกส่วนงานหนึ่ง เรียกว่า “ศูนย์กิจการนานาชาติ” ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการติดต่อ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผล เกี่ยวกับกิจการนานาชาติ วิเทศสัมพันธ์ และความ ร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการจัด การศึกษาให้เป็นสากลมากขึ้น ซึ่งเกินขีดความสามารถและขอบเขตภาระหน้าที่ของส่วนวิเทศสัมพันธ์

ปัจจุบัน ศูนย์กิจการนานาชาติ ได้แบ่งงานภายในเป็น 3 ฝ่าย ดังนี้

1. ฝ่ายธุรการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ เกี่ยวกับการรับ-ส่ง เอกสาร/หนังสือ ตรวจสอบหนังสือใน เบื้องต้น สนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือ ร่างโต้ตอบหนังสือ ควบคุมทะเบียนหนังสือส่งออก ดำเนินการ เกี่ยวกับการเงิน/พัสดุของหน่วยงาน การลาประเภทต่างๆ ของพนักงานศูนย์กิจการนานาชาติ จัดเตรียม แบบฟอร์มเอกสารประเภทต่างๆ จัดเก็บเอกสารงานธุรการ จัดทำสำเนาหนังสือ ดูแลห้องประชุมของ หน่วยงาน จัดเตรียมเอกสารและดำเนินการงานประชุมของหน่วยงาน ประสานงานทั่วไปกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งหน้าที่อื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย

2. ฝ่ายโปรแกรม มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ประสานงานความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มหาวิทยาลัยกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษา/หน่วยงาน ในต่างประเทศ อำนวยความสะดวกหน่วยงานใน มหาวิทยาลัยในการประสาน ติดต่อ เพื่อริเริ่ม พัฒนา จัดทำข้อตกลงความร่วมมือ ดำเนินการความร่วมมือทาง วิชาการกับสถาบันการศึกษา/หน่วยงานในต่างประเทศ รวมทั้งสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการดำเนินการจัดการ เรียนการสอนหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติ โดยรับผิดชอบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษา นานาชาติ การรับสมัครนักศึกษาบัณฑิตศึกษานานาชาติ การดูแลนักศึกษานานาชาติ รวมทั้งงานอื่น ๆ ตามที่ ได้รับมอบหมาย

3. ฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ รับผิดชอบดูแลงานสารสนเทศ รับรองแขกจาก มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรต่าง ๆ จากต่างประเทศ ให้บริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า รวมทั้ง ประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาจากต่างประเทศ และงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

1. วิสัยทัศน์

ส่งเสริมความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มีความเป็นเลิศ อันส่งผลให้ มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักของนานาชาติในฐานะมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียน

2. พันธกิจ

สนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศ ให้กับสำนักวิชา สาขาวิชา ศูนย์ สถาบัน และทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถทาง วิชาการเพื่อให้สามารถก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ

3. ค่านิยมหลัก

ความสามัคคีกลมเกลียวในการทำงาน (Working in Harmony) เพื่อให้การบริการมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับประโยชน์ตรงกับความต้องการ ตามเวลาที่กำหนด

4. สินทรัพย์

ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการภายใต้ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ โดยใช้พื้นที่ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆในอาคารวิชาการ 2 โดยมีสินทรัพย์ที่เป็นของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. ห้องทำงาน ห้องจัดเตรียมอาหารว่าง ห้องถ่ายเอกสาร/เก็บเอกสารและพัสดุ
2. คอมพิวเตอร์สำหรับปฏิบัติงาน 1 คน ต่อ 1 เครื่อง
3. ระบบสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เช่น ระบบเก็บข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ

5. สมรรถนะหลักขององค์กร

1. บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
2. มีระบบสารสนเทศที่สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการได้อย่างทั่วถึงและเปิดบริการ ตลอด 24 ชั่วโมง
3. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงาน และให้บริการซึ่งตอบสนองต่อหลักการบริหารของ มหาวิทยาลัย (รวมบริการ ประสานภารกิจ) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ผู้รับบริการ /ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

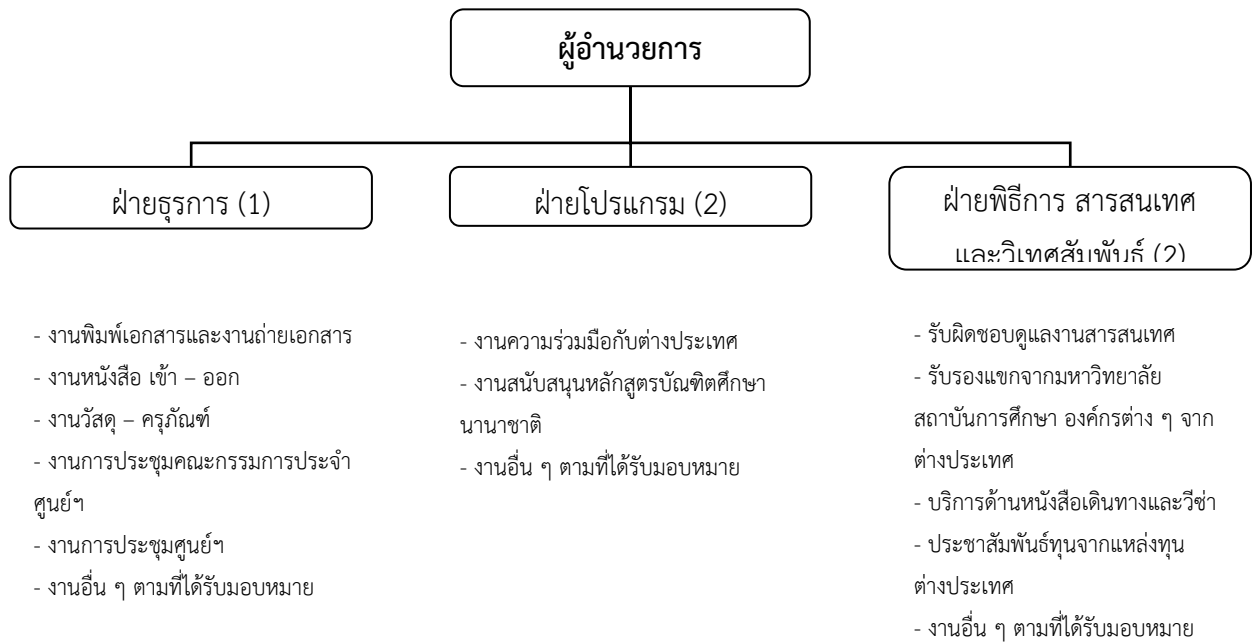
ที่	ประเภทลูกค้า	ความคาดหวังต่อบริการและการปฏิบัติ
1.	นักเรียนนานาชาติ/ ไทย	การบริการแบบ one stop service การเข้าถึงบริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง การเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้อง
2.	บุคลากร	การบริการที่สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ การให้บริการด้วยความเต็มใจ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีอัธยาศัย การลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน
3.	ผู้บริหาร	ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และถูกต้อง การดำเนินการเชิงรุก รวดเร็ว

7. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

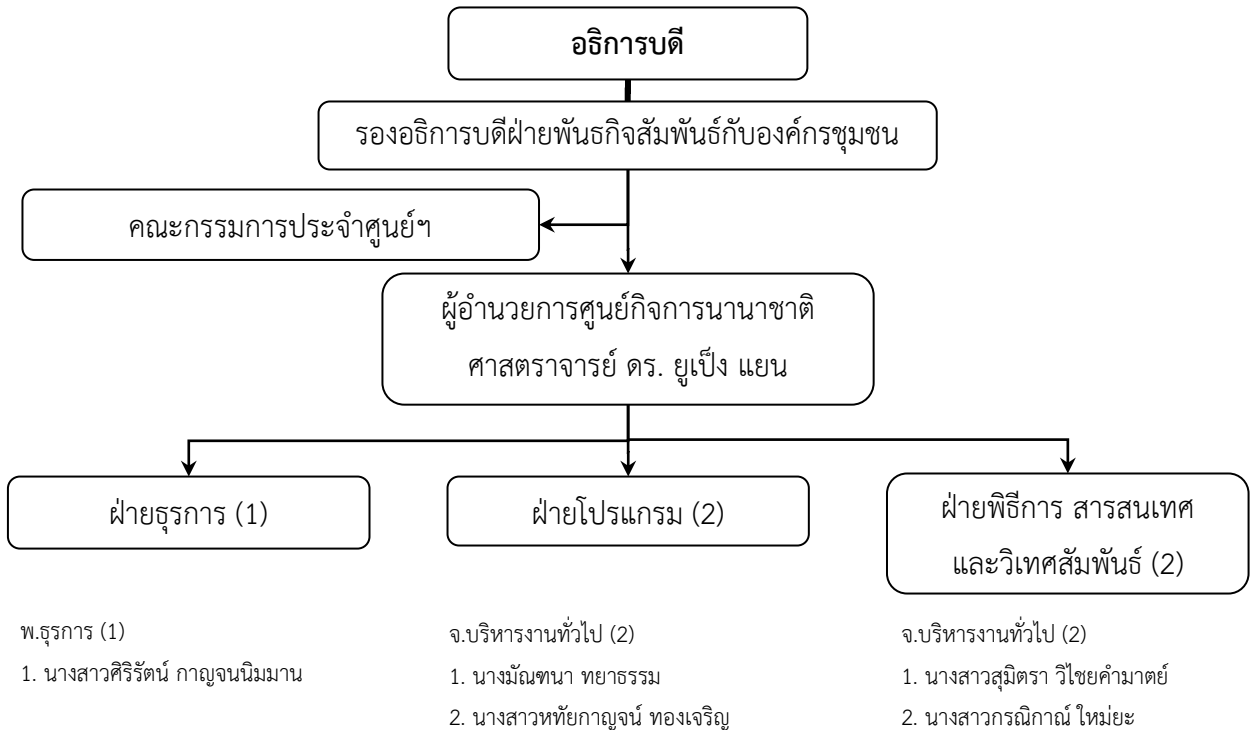
1. โครงสร้างการบริหารงาน ศูนย์กิจการนานาชาติอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน มีผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด ปัจจุบันศาสตราจารย์ ดร. ยูเป็ง แยน (Professor Dr. Yupeng Yan) เป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ โดยมีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในฝ่ายโปรแกรม 2 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ 2 คน และพนักงานธุรการ 1 คน และมีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ กำกับ ดูแล การดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามแผนและนโยบายของมหาวิทยาลัย

2. การแบ่งสายงาน ศูนย์กิจการนานาชาติประกอบด้วย 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายโปรแกรม (Program Division) รับผิดชอบประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ (Protocol, Information and Public Relations Division) รับผิดชอบงานสารสนเทศ และรับรองแขกจากมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรต่างๆ จากต่างประเทศ รวมทั้งบริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า และฝ่ายธุรการ (Administrative Division) รับผิดชอบกิจการภายในของศูนย์ฯ

แผนภูมิโครงสร้างองค์กร (Organization Chart)



แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน



8. บุคลากร (Workforce Profile)

ปีการศึกษา 2557 ศูนย์กิจการนานาชาติมีบุคลากรจำนวน 5 คน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 4 คน และพนักงานธุรการ 1 คน โดยเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 2 คน รับผิดชอบงานในฝ่ายโปรแกรม และอีก 2 คน รับผิดชอบงานในฝ่ายพิธีการ สารสนเทศและวิเทศสัมพันธ์ อีกหนึ่งคนเป็นพนักงานธุรการ แยกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้

จำนวนบุคลากร	รวม	วุฒิการศึกษา			
		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1. สายวิชาการ	-	-	-	-	-
2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	5	1	2	2	-
รวม	5	1	2	2	-

ข. สภาพการณ์ขององค์กร

1. ความท้าทายเชิงกลยุทธ์

- 1.มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการยอมรับจากนานาชาติ (โดยจำนวนนักศึกษานานาชาติ จากประเทศต่างๆ ในภูมิภาคอื่นๆ ที่สมัครเข้าศึกษา นอกเหนือจากประเทศสมาชิกอาเซียน)
2. จำนวนข้อตกลงและกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
3. การพัฒนาระบบสารสนเทศให้สมบูรณ์ ให้ทันสมัย สามารถใช้ประโยชน์ได้เต็มที่

2. ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

1. ดำเนินการโดยหลักการบริหารของมหาวิทยาลัย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อประหยัดงบประมาณ และบุคลากร
2. บุคลากรมีศักยภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีความรับผิดชอบสูง
3. ดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา
4. มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัย สามารถใช้ประโยชน์ในการบริการและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงานศูนย์กิจการนานาชาติ

ศูนย์กิจการนานาชาติมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

1. การประเมินความพึงพอใจของศูนย์กิจการนานาชาติ โดยขอความร่วมมือผู้รับบริการตอบแบบประเมินความพึงพอใจออนไลน์ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข ให้ผู้รับบริการพอใจมากยิ่งขึ้น
2. นำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มาปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. นำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ มาผนวกเข้ากับการปฏิบัติงานประจำของหน่วยงาน

4. การประกันคุณภาพของศูนย์กิจการนานาชาติ

1. นโยบายการประกันคุณภาพ

มีการกำหนดนโยบายเรื่องประกันคุณภาพฯ โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ให้ความสำคัญเรื่องประกันคุณภาพ โดยดูแล ชี้แนะ ให้ศูนย์ฯ นำนโยบาย พัฒนาประกันคุณภาพ เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินไปใช้ในการกำหนดแผนงานดำเนินงาน กิจกรรม รวมทั้งการกำกับติดตามและประเมินผลดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยมีคณะทำงานประกันคุณภาพ การศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินงาน กำหนดแผนงาน ดำเนินกิจกรรม ตามเป้าหมายและตัวบ่งชี้ที่กำหนด

2. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)

ศูนย์กิจการนานาชาติ โดยคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 (<http://cia.sut.ac.th/> หัวข้อ เกี่ยวกับศูนย์ หัวข้อย่อย ประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงาน) โดยยึดตามแผนการดำเนินงาน และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้กำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 จำนวน 4 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ และดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ ดังนี้

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	ม.ค. 2557-มี.ค. 2558
2. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ เพื่อเตรียมการจัดทำคู่มือ/รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557	เม.ย. 2558
3. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557 ตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน สำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	มี.ค.-มิ.ย. 2558
4. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2557 และเสนอคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา/คณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติพิจารณา	ภายใน มิ.ย. 2558
5. ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2557 ให้งานประกันคุณภาพการศึกษา	ภายใน 30 ก.ค.2558
6. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน	ช่วงเดือน ส.ค. 2558
7. นำเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557 จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดด้อย/แนวทางแก้ไข กรอบระยะเวลาการแก้ปัญหา และความต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ต่อที่ประชุมเวที QA	ช่วงเดือน ธ.ค. 2558

บทที่ 2

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

1. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์กิจการนานาชาติ

ศูนย์กิจการนานาชาติได้กำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 จำนวน 4 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (1 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (5 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติและผู้บริหารทุกระดับของศูนย์กิจการนานาชาติ	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ	กระบวนการ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	กระบวนการ
องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ (3 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)	ผลผลิต
ตัวบ่งชี้ 12.2 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการเสนอสภาวิชาการ ปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)	ผลผลิต
ตัวบ่งชี้ 12.3 จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดการศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)	ผลผลิต

2. ศูนย์กิจการนานาชาติกำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

2.1 ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2.2 ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของค่าเฉลี่ย หลังจากทำการประมวลผลแล้วนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดมีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5

3. วิธีการคิดผลการประเมิน

3.1 รายองค์ประกอบ นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกัน หาดด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ

3.2 ภาพรวม นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกัน หาดด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม โดยมีความหมายของคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	0.00 - 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน	1.51 - 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน	2.51 - 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน	3.51 - 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน	4.51 - 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปิงปประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ศูนย์กิจการนานาชาติมีภารกิจหลัก คือ การติดต่อ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผล เกี่ยวกับกิจการนานาชาติ วิเทศสัมพันธ์ และความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการเรียน การสอน ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ ดังนั้น ในการกำหนดวิสัยทัศน์ ตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของศูนย์ฯ จึงจำเป็นต้องสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติสามารถสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 10 ปี (พ.ศ. 2555-2564)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ฝ่ายต่างๆ ภายในหน่วยงาน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจของหน่วยงาน
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกภารกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารหน่วยงาน คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

- 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน
- 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
- 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
- 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง
- 7.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ศูนย์กิจการนานาชาติเป็นหน่วยงานประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย หากคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติและผู้บริหารของศูนย์กิจการนานาชาติ (ผู้อำนวยการ) มีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม ต่อองค์กร รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้บุคลากรภายใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและกำกับดูแล ติดตามผลการทำงานของศูนย์ฯ ไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้ศูนย์ฯ สามารถสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เจริญรุ่งเรืองอย่างรวดเร็วและสามารถเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติได้ตามพันธกิจของศูนย์ฯ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. คณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน ประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยฯ ให้สามารถดำเนินการตามมาตรฐานอุดมศึกษาข้อที่ 3 ซึ่งกำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ หน่วยงานจึงควรมีการจัดการความรู้ของหน่วยงาน โดยมีแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน/ สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน/ สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ศูนย์กิจการนานาชาติ จัดทำฐานข้อมูลความร่วมมือต่างประเทศ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 จนกระทั่งปัจจุบัน เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหาร และกำหนดทิศทางเพื่อก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ ฐานข้อมูลความร่วมมือต่างประเทศแสดงถึงการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม และยังสะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินภารกิจหลักของศูนย์ฯ ในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

หมายเหตุ :

เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการด้านสารสนเทศ โดยนำคอมพิวเตอร์ และระบบการสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามาช่วยในการรับ-ส่ง การรวบรวม และการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน ฯลฯ รวมไปถึงเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดระบบการให้บริการ การใช้เงิน และการดูแลข้อมูลด้วย

ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบซึ่งรวบรวม และมีการจัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เป็นประโยชน์ เพื่อใช้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ระบบสารสนเทศ มีหลายประเภท เช่น

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
2. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ
3. ระบบประมวลผลรายวัน

ระบบเครือข่าย หมายถึง ระบบที่เกิดจากการนำเครื่องคอมพิวเตอร์หลายๆเครื่องมาต่อเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร หรือใช้ทรัพยากรต่างๆ ได้แก่ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์ จัดเก็บข้อมูล ฯลฯ ร่วมกัน

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีนโยบายและ/หรือแผนระบบสารสนเทศ
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยครอบคลุมภารกิจของหน่วยงานและการบริหารจัดการ และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายในและ/หรือภายนอกที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อให้ศูนย์กิจการนานาชาติ มีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะ เกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า คุณค่า) ให้ระดับความเสี่ยง และ ขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และ ตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามแผนปฏิบัติการ หรือแผนการ ดำเนินงานเป็นสำคัญ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานร่วม เป็นคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของ หน่วยงาน ตัวอย่างเช่น
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การ บริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
 - อื่น ๆ ตามบริบทของหน่วยงาน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ วิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความ เสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ :

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสียหาย หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน ตัวอย่างความเสียหายร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ภายในสถาบัน ทั้ง ๆ ที่อยู่ในวิสัยที่มหาวิทยาลัยสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสียหายหรือไม่พบความพยายามของมหาวิทยาลัยในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น

3. มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

** หากมีสำนักวิชาใดสำนักวิชาหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

การไม่เข้าช่วยที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน

2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน

3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ศูนย์กิจการนานาชาติใช้แบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า จากนั้นนำความคิดเห็นมาคิดคะแนนเฉลี่ย โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบ}}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< ร้อยละ 65	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 85-94	≥ ร้อยละ 95

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ศูนย์กิจการนานาชาติกำหนดระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อมหาวิทยาลัยและสาธารณชน และการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ :

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสารเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารของหน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามภารกิจของหน่วยงาน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
 - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ

- 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ
 - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน
 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะคณาจารย์ นักศึกษา และผู้ใช้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน
 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)
- 12.2 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่ศูนย์กิจการนานาชาติ ดำเนินการเสนอสภาวิชาการ ปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)
- 12.3 การสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)

ตัวบ่งชี้ 12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : กิจกรรมนานาชาติ ครอบคลุมกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการ และความร่วมมือทางศิลปวัฒนธรรมต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัย/สถาบันในต่างประเทศ เช่น การบรรยายพิเศษ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ การเจรจาความร่วมมือ (ด้านการเรียนการสอนและวิจัย) การจัดประชุม สัมมนาวิชาการนานาชาติ การเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศ การประชาสัมพันธ์หลักสูตร/การคัดเลือกนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการแสดงด้านวัฒนธรรมต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันจากต่างประเทศ ศูนย์กิจการนานาชาติในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัยฯ รวบรวมข้อมูลกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยฯ จากสำนักวิชาและหน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย ทุกปีการศึกษา เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อประเมินศักยภาพในการจัดกิจกรรมนานาชาติของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 120 ครั้ง	121-150 ครั้ง	151-180 ครั้ง	181-209 ครั้ง	≥ 210 ครั้ง

**ตัวบ่งชี้ 12.2 จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่ศูนย์กิจการนานาชาติ
ดำเนินการเสนอสภาวิชาการ ปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เพื่อสนองตอบแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (ปี พ.ศ 2555-2559) และเพื่อสนับสนุน ส่งเสริม ความเป็นนานาชาติ และพัฒนาความเป็นสากลของมหาวิทยาลัย ศูนย์กิจการนานาชาติในฐานะหน่วยงานหลักประสานและอำนวยความสะดวกในด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ สนับสนุนและอำนวยความสะดวกสำนักวิชาและหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดการการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากลตามนโยบายพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ โดยมุ่งสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านวิชาการที่มีความสนใจร่วมกัน เพื่อใช้ความร่วมมือทางวิชาการเสริมสร้างและสนับสนุนขีดความสามารถในการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
< 5 ฉบับ	6-10 ฉบับ	11-15 ฉบับ	16-19 ฉบับ	≥ 20 ฉบับ

**ตัวบ่งชี้ 12.3 จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรมสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ปีการศึกษา 2557 (กรกฎาคม 2557 – มิถุนายน 2558)**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูล : ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ศูนย์กิจการนานาชาติสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยรับผิดชอบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติ การรับสมัครนักศึกษานานาชาติ รวมทั้งดูแลอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษานานาชาติในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษานานาชาติ การจัดงานวันนักศึกษานานาชาติ การจัดทัศนศึกษา และการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษานานาชาติมีโอกาสพบปะ สังสรรค์ ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวัฒนธรรม และอื่นๆ ระหว่างนักศึกษานานาชาติ นักศึกษา และคณาจารย์/บุคลากรไทย นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ยังทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์และดำเนินการด้านทุนทั้งจากต่างประเทศ และทุนของ มทส. เอง เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีโอกาสรับทุนแลกเปลี่ยนเพื่อศึกษา ศึกษาน วิจัย ระยะสั้น หรือเข้าร่วมประชุมนานาชาติในต่างประเทศ ซึ่งมีส่วนสำคัญในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ โดยศูนย์ฯ มีฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยระดับโลกและอาเซียนรวมทั้งฐานข้อมูลความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาตัดสินใจของผู้บริหารในการจัดการการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานานาชาติและการดำเนินการโครงการจัดสรรทุนฯ ดังกล่าว ด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1-2 ครั้ง	3-4 ครั้ง	5-6 ครั้ง	7-8 ครั้ง	≥ 9 ครั้ง

รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรม	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีธานี	สง.อธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สโมสรฯ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	☉												ศสพ., สพค. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดทำภาพรวมสถาบันและจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
16.2 ผลการพัฒนามันฑิตตามอัตลักษณ์	☉												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	☉												
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	☉												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	☉												สจจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	☉										(*) รายงานข้อมูลเฉพาะ สพค.)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย) - สถานพัฒนาคณาจารย์ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ระบบการพัฒนาคณาจารย์”	☉										(☉ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สจจ. สพค. เท่านั้น)		สพค., สจจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

☉ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี ธานี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ หมายเหตุ (สกอ.) : กรณีของการประเมินระดับสำนักวิชา หากประเมิน การประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนด ในระดับสถาบันให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับ สถาบันของตัวบ่งชี้ขึ้นมาใช้แทน - ศูนย์ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้ ” (ยกเว้น ศบส. ให้ใช้ชื่อตัวบ่งชี้เดิม) - ส่วนกิจการนักศึกษา ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ การจัดสภาพแวดล้อมและ การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ” - ส่วนอาคารสถานที่ ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ การจัดสภาพแวดล้อมและ การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ”	◎	◎	◎	◎	◎						(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สอส. เท่านั้น)		ศบก.,ศบส., ศค., ศคท., สภน., สอส., ศูนย์ปฏิบัติ การทางการแพทย์ฯ ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	◎												สพค. ให้ข้อมูลประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียน แก่งาน QA สสว.เพื่อจัดส่ง ให้สำนักวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียน ตามคุณลักษณะของบัณฑิต	◎												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	◎										(◎ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สภน. เท่านั้น)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละการฟื้นสภาพเนื่องจากสาเหตุ ผลการเรียนของนักศึกษาต่อรุ่น ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ ◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)	✓ ✓											ศบก. ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จ การศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	◎	✓											
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ก. ระดับปริญญาตรี ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	◎ ◎ (ยกเว้น สวพย.)	✓ ✓											

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมณาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	◎												สม. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	◎												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	◎												สจจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎										(◎) กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สจน. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สมาคม มทส., ศสพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎							✓			(◎) กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สจน. เท่านั้น)		ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี ธานี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมณาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	☉								☉				} สบวพ. ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบัน แก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	☉								☉				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	☉								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	☉								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	☉								✓				
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	☉												
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	☉		☉	☉	☉					☉		(* รายงานข้อมูล เฉพาะ ฟาร์ม)	เทคโนโลยีธานี ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	☉						☉			☉		(☉ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ ฟาร์ม เท่านั้น)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย	☉												
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก	☉									☉			

☉ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สนง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในด้านต่าง ๆ													
18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	◎										◎		
18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของ สังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	◎										◎		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎												(◎) กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทศ. เท่านั้น)
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ วัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎												(◎) ตัวบ่งชี้เฉพาะ สทศ. เท่านั้น และ ✓ รายงาน เฉพาะ สอศ.)

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีธานี	สง.อธิการบดีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สโมสรฯ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน - ระดับสำนักวิชา ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาและผู้บริหารทุกระดับของสำนักวิชา” - ระดับศูนย์/สถาบัน ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบันและผู้บริหารทุกระดับของศูนย์/สถาบัน” - ระดับสำนักงานอธิการบดี ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน”	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ - ทุกหน่วยงาน ให้เปลี่ยนชื่อตัวบ่งชี้เป็น “การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้”	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ก. การบริหารจัดการ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร จัดการ ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ข. การเรียนการสอน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎				◎					(*) รายงาน เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	ศบค./ ศบส./ ศนท. ให้ ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ค. การวิจัย (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎								◎			(*) รายงาน เฉพาะ ฟาร์มฯ เท่านั้น)	สวพ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)													
ง. การเงิน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙								*		(⊙ กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ เฉพาะ สกบ.เท่านั้น)		สกบ. ให้ข้อมูลในระดับ สถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	ฝ่ายบริหารให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ รวมบริการ ประสานภารกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ฝ่ายบริหารให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	-----เป็นการประเมินในระดับสถาบัน สำนักวิชาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้นี้-----												ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูล ในระดับสถาบัน แก่งาน QA สสว.
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบัน	⊙												ฝ่ายวิชาการประสานขอ ข้อมูลผลการประเมิน เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)													
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙									⊙	(⊙ กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ที่ เฉพาะ สกบ. เท่านั้น)	⊙	ฝ่ายบริหาร, ฝ่ายวางแผน, สกบ., ส่วนบริหาร สินทรัพย์ ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ส่วนบริหารสินทรัพย์ให้ ข้อมูลเกี่ยวกับแผนกลยุทธ์ ทางการเงิน)

⊙ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการ	ศูนย์ บรรณสาร	ศูนย์ เครื่องมือ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรม	ศูนย์ สหกิจ	สถาบัน วิจัย	เทคโนโลยี ธานี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์ม/ สุรสมมนาการ	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉	☉		
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้นี้จะไม่นำมาคิดคำนวณ)	☉													
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	☉										☉ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้ เฉพาะ สกน. เท่านั้น		ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่งาน QA สสว. เพื่อ จัดส่งให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	☉													
องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)														
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย	☉	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	☉	*	*	*	เทคโนโลยีธานี ให้ข้อมูลใน ระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการ ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่ เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	☉	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	☉	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ต่ออาจารย์ประจำ	☉	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	☉	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับ ปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	☉	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	☉	*	*	*	

☉ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์ บริการฯ	ศูนย์ บรรณสารฯ	ศูนย์ เครื่องมือฯ	ศูนย์ คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการ นานาชาติ	ศูนย์ นวัตกรรมฯ	ศูนย์ สหกิจฯ	สถาบัน วิจัยฯ	เทคโนโลยี ธานี	สง.อธิการบดี และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	ฟาร์มฯ/ สุรสัมมนาฯ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก (มหาวิทยาลัยกำหนดให้องค์ประกอบที่ 12 เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักในองค์ประกอบดังกล่าว)													
ตัวบ่งชี้ที่ 12.1		◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
.....													
.....													
.....													

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) * หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนต้องกำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิตด้วย