



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report: SAR)

ปีการศึกษา 2550

ของ

ศูนย์กิจการนานาชาติ

รายงาน ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2550

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		
สารบัญ		
สารบัญตาราง		
บทสรุปผู้บริหาร		
ส่วนที่ 1	บทนำ	2
	1. ความเป็นมา	2
	2. วิสัยทัศน์	2
	3. พันธกิจ	2
	4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	3
	5. บุคลากร	3
	6. คณะทำงานประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน ของศูนย์กิจการนานาชาติ	4
	7. ผลการดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติ	4
ส่วนที่ 2	ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	9
ส่วนที่ 3	จุดเด่น – แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข	46
ภาคผนวก		
1.2.1	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550	50
7.6.1	แบบกรอกข้อมูลเพื่อประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ 2550 ของศูนย์กิจการนานาชาติ (งานกิจการนานาชาติ)	57
7.8.1	รายงานผลการติดตามแผนปรับปรุงระบบควบคุมภายใน ประจำปี งบประมาณ 2550 ระดับหน่วยงานย่อย ของศูนย์กิจการนานาชาติ	63
7.11.1	แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการ ศูนย์กิจการนานาชาติ	69
ก.	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2550	106

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1.1	ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการ กับวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของ มทส.	71
1.1.2	แผนกลยุทธ์ ศูนย์กิจการนานาชาติ ปี 2550-2554	72
1.2.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	73
1.3.1	สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการ ผลผลิต-กิจกรรม ของ ศูนย์กิจการนานาชาติ ปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49-ก.ย.50)	74
7.1.1	ผลการดำเนินงานการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50-เม.ย.51)	75
7.4.1	การพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2550	76
7.11.1	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการศูนย์กิจการนานาชาติ	78
9.1.1	แผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน ของศูนย์กิจการนานาชาติ	80
10.1.1	จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550	81

ส่วนที่ 1

บทนำ

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

ศูนย์กิจการนานาชาติ เดิมเป็นหน่วยงานระดับส่วน มีชื่อเรียกว่า ส่วนวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งตั้งขึ้นในสำนักงานอธิการบดี ต่อมาได้เปลี่ยนเป็นศูนย์กิจการนานาชาติเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2537 เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการติดต่อ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ติดตาม ความก้าวหน้า และประเมินผล เกี่ยวกับกิจการนานาชาติ วิเทศสัมพันธ์ และความร่วมมือกับต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัย

โครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติประกอบด้วย 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายโปรแกรม (**Program Division**) รับผิดชอบดูแลและประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศในภูมิภาคต่างๆ ฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ (**Protocol, Information and Public Relations Division**) รับผิดชอบดูแลงานสารสนเทศ และรับรองแขกจากมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรต่างๆ จากต่างประเทศ รวมทั้งบริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า และ ฝ่ายธุรการ (**Administrative Division**) ดูแลรับผิดชอบกิจการภายในของศูนย์ฯ ดังจะปรากฏต่อไปในหัวข้อโครงสร้างองค์กรและการบริหาร

2. วิสัยทัศน์

มุ่งสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศของมหาวิทยาลัยในทุกด้าน เพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยและชั้นนำของเอเชีย

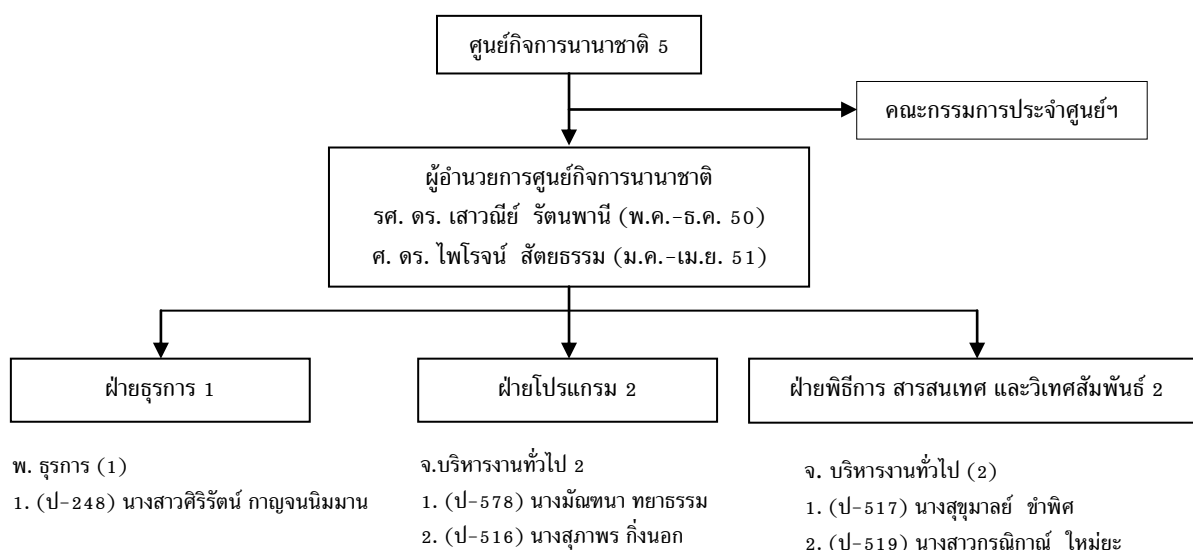
3. พันธกิจ

สนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศให้กับสำนักวิชา สาขาวิชา ศูนย์ สถาบัน และทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิชาการเพื่อให้สามารถเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยและชั้นนำของเอเชีย

4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

โครงสร้างองค์กรของศูนย์กิจการนานาชาติประกอบด้วยผู้อำนวยการ (รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณีย์ รัตนพานี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทนผู้อำนวยการระหว่าง พ.ค.-ธ.ค. 2550 และศาสตราจารย์ ดร. ไพโรจน์ สัตยธรรม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทนผู้อำนวยการระหว่าง ม.ค.-เม.ย 2551) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในฝ่ายโปรแกรม และฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ ฝ่ายละ 2 คน และพนักงานธุรการ 1 คน

ศูนย์กิจการนานาชาติอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปัจจุบันรักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ฯ โดยมีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ กำกับดูแลด้านนโยบายในการดำเนินงาน โครงสร้างจัดองค์กรของศูนย์ฯ สามารถเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างองค์กรได้ดังต่อไปนี้



5. บุคลากร

ศูนย์กิจการนานาชาติมีบุคลากรจำนวน 5 คน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป 4 คน และพนักงานธุรการ 1 คน โดยเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 2 คน รับผิดชอบงานในฝ่ายโปรแกรม และอีก 2 คน รับผิดชอบงานในฝ่ายพิธีการ สารสนเทศและวิเทศสัมพันธ์ อีกหนึ่งคนเป็นพนักงานธุรการแยกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้

จำนวนบุคลากร	รวม	วุฒิการศึกษา			
		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1. สายวิชาการ	-	-	-	-	-
2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	5	1	2	2	-
รวม	5	1	2	2	-

6. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานต่าง ๆ ขึ้น เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report-SAR) ของหน่วยงาน
3. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
4. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานของศูนย์กิจการนานาชาติ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 1. ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ | ประธาน |
| 2. นางสุชมาลย์ ขำพิศ | คณะทำงาน |
| 3. นางสุภาพร กิ่งนอก | คณะทำงาน |
| 4. นางสาวกรณิการ์ ใหม่ยะ | คณะทำงาน |
| 5. นางสาวศิริรัตน์ กาญจนิมมาน | คณะทำงาน |
| 6. นางมณฑนา ทยาธรรม | คณะทำงานและเลขานุการ |

7. ผลการดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติ

7.1 สรุปผลการดำเนินงานจากแผนปฏิบัติการ

7.1.1 การพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ: มีการดำเนินการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/สถาบันในต่างประเทศ 3 แห่ง คือ Institut National Des Sciences Appliques, Toulouse ประเทศฝรั่งเศส มหาวิทยาลัยฮิโยโกะ (Hyogo University) ประเทศญี่ปุ่น และ National Synchrotron Radiation Research Center ประเทศไต้หวัน

7.1.2 จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ: ศูนย์ฯ ตั้งเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศจำนวน 25 ครั้ง และมีผลการดำเนินงาน 42 ครั้ง

7.1.3 การสนับสนุนหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติ: ศูนย์ฯ ตั้งเป้าหมายในการรับสมัครนักศึกษาบัณฑิตศึกษาต่างชาติในปี 2550 จำนวน 15 คน มีชาวต่างชาติจากประเทศ จีน ภูฏาน สมัครเข้าศึกษาจำนวน 20 คน (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 13 คน รับรัฐระยะไกล 2 คน ฟิสิกส์ เทคโนโลยีชีวภาพ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีการผลิตพืช เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ สาขาละ 1 คน) นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ได้ให้บริการ/อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติในเรื่องต่าง ๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการ เช่น การอำนวยความสะดวกเมื่อแรกมาถึง การดำเนินการด้านวีซ่า การรายงานการพำนักอาศัยในประเทศไทย 90 วัน การสำรองบัตรโดยสารเครื่องบิน การจัดทัศนศึกษา รวมทั้งการให้คำแนะนำต่าง ๆ จำนวน 16 ครั้ง

7.1.4 การดำเนินงานภายใต้โครงการแลกเปลี่ยนกับประเทศเพื่อนบ้านในอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขง (T-GMS) ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2550 : ผู้สมัครจาก มทส. และจากมหาวิทยาลัยในประเทศเวียดนามที่มีความร่วมมือกับ มทส. เข้าร่วม

โครงการ 4 คน (จาก มทส . 1 คน เพื่อไปปฏิบัติงานวิจัยสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ ณ ประเทศเวียดนาม และจากประเทศเวียดนาม เพื่อปฏิบัติงานวิจัย สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ และวิศวกรรมโทรคมนาคม ณ มทส. 3 คน)

7.1.5 กิจกรรมภายใต้โครงการ Tri-University: นักศึกษาบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท 4 คน จาก สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เคมี เทคโนโลยีชีวภาพ เทคโนโลยีอาหาร พร้อมด้วยอาจารย์ 1 คน (สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร) เดินทางไปเข้าร่วมการประชุม The 13th Tri-University Seminar & Symposium ณ Mie University ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 29 ตุลาคม - 2 พฤศจิกายน 2549

7.1.6 การจัดประชุมสัมมนาเชิงวิชาการนานาชาติ: มทส. ร่วมกับสมาคมมหาวิทยาลัย เอเชียแห่งแปซิฟิก (Association of Universities of Asia and the Pacific-AUAP) จัดประชุมสัมมนาเชิงวิชาการนานาชาติ หัวข้อ “University-Industry-Government Tripartite Cooperation in Higher Education in Asia and the Pacific Region” ในโอกาส 17 ปี การสถาปนามหาวิทยาลัยฯ ระหว่างวันที่ 26-28 กรกฎาคม 2550 มีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณหนึ่งร้อยคนจากทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เช่น จีน ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา

7.2 จากการประกันคุณภาพ: จากข้อมูลรายละเอียดผลการดำเนินงานในส่วนที่ 2 สามารถสรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง ได้ดังนี้

7.2.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ศูนย์ฯ ได้วิเคราะห์ความสอดคล้อง/เชื่อมโยง ระหว่างแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ (โปรดดูตารางที่ 1.1.1) โดยศูนย์ฯ ได้กำหนดเป้าหมายผลผลิต 6 ผลผลิต และ 10 ตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งศูนย์ฯ สามารถดำเนินงานตามแผนได้ครบทุกภารกิจ โดยคิดเป็นร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดได้ร้อยละ 70 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 90 และมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ร้อยละ 116.20 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 80 โดยคำนวณรวมทุกกิจกรรมและผลผลิตของศูนย์ฯ ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานและน้ำหนักความสำคัญของแต่ละกิจกรรม/ผลผลิต เท่าเทียมกัน ผลการประเมิน คิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์ประเมินได้เท่ากับ 2.33 (โปรดดูรายละเอียดผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 1.1-1.3 หน้า 10-13)

7.2.2 การบริหารและการจัดการ

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้หน่วยงานพิจารณารวมการบริหารและการจัดการในทุกด้านเป็นเป้าหมาย ผลผลิต ตัวชี้วัด ของหน่วยงาน (ด้านทรัพยากรบุคคล การบริหารความเสี่ยง/การควบคุมภายในหน่วยงาน การจัดทำฐานข้อมูลของศูนย์ฯ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัย และการพัฒนาองค์การเรียนรู้) โดยคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ หรือพันธกิจของศูนย์ฯ และผู้บริหาร (รักษาการผู้อำนวยการศูนย์ฯ) ซึ่งบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำโดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ มีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการบริหารจัดการการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

โดยสรุป ผลการประเมินกระบวนการบริหารจัดการของศูนย์ฯ คิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์การประเมินได้เท่ากับ 2.78 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3

7.2.3 การเงินและงบประมาณ

ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการด้านการเงินและงบประมาณ ตามนโยบาย และแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะในการใช้ทรัพยากรภายในร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และคุ้มค่า นอกจากนี้ ศูนย์ฯ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับสมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (สมาคม AUAP) และบริษัทเอกชน ในการจัดประชุม/สัมมนาเชิงวิชาการนานาชาติ ซึ่งสามารถประหยัดงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ ในการจัดประชุมได้บางส่วน ผลการประเมิน คิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์การประเมินได้เท่ากับ 3 คะแนน

7.2.4 ระบบและกลไกประกันคุณภาพ

ศูนย์ฯ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในและได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 รวมทั้งได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง โดยศูนย์ฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดของศูนย์ฯ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตลอดจนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยในปีการศึกษา 2550 ศูนย์ฯ ได้พิจารณาปรับปรุงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของศูนย์ฯ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งปรับใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ 9 ด้าน ของ สกอ. ผลการประเมิน คิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์การประเมินได้เท่ากับ 3 คะแนนเต็ม

7.2.5 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ

ศูนย์ฯ เก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ จากสำนักวิชา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยฯ มีกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2550 จำนวน 130 ครั้ง (โดยมีเกณฑ์ประเมิน 80 ครั้งขึ้นไปเท่ากับคะแนนเต็ม 3) ซึ่งสามารถสะท้อนความสำเร็จในการดำเนินภารกิจหลักของศูนย์ฯ ในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้ จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่ดำเนินการโดยศูนย์กิจการนานาชาติเองมีจำนวน 25 ครั้ง (ตาราง 10.1.1) ผลการประเมิน คิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์การประเมินได้เท่ากับ 3 คะแนนเต็ม

7.2.6 ในการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่ภารกิจหลักของศูนย์ฯ และไม่ได้กำหนดในแผนปฏิบัติการ เช่น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นั้น ศูนย์ฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยฯ เป็นเจ้าภาพเป็นประจำ เช่น ในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ การรดน้ำในเทศกาลสงกรานต์ การร่วมทำบุญในวันสถาปนามหาวิทยาลัยฯ หรือโอกาสต่าง ๆ เช่น ทำบุญกฐิน หรือผ้าป่า ที่มหาวิทยาลัยฯ เป็นเจ้าภาพ การฝึกปฏิบัติธรรม รวมทั้งการแต่งกายด้วยผ้าไทยตามโอกาสที่เหมาะสม

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบที่ 7

องค์ประกอบที่ 8

องค์ประกอบที่ 9

องค์ประกอบที่ 10

องค์ประกอบที่ 1
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปณิธานหรือวิสัยทัศน์ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดปณิธานหรือวิสัยทัศน์	✓
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน หรือแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของศูนย์ฯ	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย	✓
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	✓
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแผนปฏิบัติการและแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ศูนย์ฯ โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของศูนย์ฯ คือ “มุ่งมั่นสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิชาการเพื่อให้สามารถเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและชั้นนำของเอเชีย” และได้จัดทำแผนป้ายวิสัยทัศน์แสดงไว้ชัดเจนปิดไว้ให้ผู้มาติดต่อกับศูนย์ฯ ได้ทราบโดยทั่วกัน ในการดำเนินงาน
2. ศูนย์ฯ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของศูนย์ฯ และ

สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ ประกอบกับการจัดทำงบประมาณประจำปี โดยการประชุมวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เพื่อพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการฯ

3. ในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ศูนย์ฯ พิจารณากำหนดเป้าหมายผลผลิต 6 ผลผลิต และ 10 ตัวชี้วัด เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

4. การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ ทำให้ศูนย์ฯ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ เนื่องจาก ศูนย์ฯ ดำเนินงานตามแผนได้ครบทุกภารกิจ

5. ศูนย์ฯ รายงานการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการต่อมหาวิทยาลัยปีละ 4 ครั้ง (ทุกไตรมาส) ซึ่งทุกครั้งที่มีการรายงานจะมีการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย (งานกิจการนานาชาติ) ควบคู่ด้วย เพื่อส่วนแผนงานจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

6. ศูนย์ฯ วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์ฯ ได้กำหนดเป้าหมาย ผลผลิต ตัวชี้วัด (ตัวบ่งชี้) ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ข้อ 3 มาตราการ 3.2 ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดแนวทางให้มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการโดยเน้นความร่วมมือที่มีการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

7. ในการประชุมปรับปรุงแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ (ซึ่งกำหนดประชุมเป็นประจำอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง) ศูนย์ฯ ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง เช่น ศูนย์ฯ ได้พิจารณาว่าตัวชี้วัดจำนวนผู้เข้าชมเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ไม่เหมาะสม จึงดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงแผนตัวชี้วัดดังกล่าว และ พิจารณายกเลิกการจัดทำ prospectus โดยขอเปลี่ยนเป็นการจัดทำแผนพับเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติ ในปี 2551 แทน เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	3 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 1.1.1 ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการ กับวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- ตารางที่ 1.1.2 แผนกลยุทธ์ ศูนย์กิจการนานาชาติ ปี 2550-2554

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หมายเหตุ การคิดร้อยละตัวบ่งชี้นี้ คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 70	1 คะแนน	ร้อยละ 90	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 1.2.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด
ประจำปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49-ก.ย.50)

ภาคผนวก 1.2.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 60-74	ปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 75-89	ปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 116.20	3 คะแนน	ร้อยละ 90	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 1.3.1 สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ผลผลิต-กิจกรรม
ประจำปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49-ก.ย. 50)

องค์ประกอบที่ 7
การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : คณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินงานไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของศูนย์ฯ	✓
2. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์หรือพันธกิจ ของศูนย์ฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในการประชุมและครั้งมีกรรมการฯ เข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓
4. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ มีการดำเนินงานและส่งเสริมการบริหารงานของศูนย์ฯ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ นอกจากจะมีบทบาทในการกำกับ ดูแล ด้านนโยบายในการดำเนินงานของศูนย์ฯ แล้ว ยังมีบทบาทสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจของศูนย์ฯ</p> <p>2. ศูนย์ฯ จัดการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อระดมความคิด และรับฟังข้อแนะนำต่างๆ ในการดำเนินงาน โดยเฉพาะในการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ตลอดจนการกำหนดแผนปฏิบัติการและแผนงบประมาณประจำปีของศูนย์ฯ รวมทั้ง การติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของศูนย์ฯ</p> <p>3. ในปีการศึกษา 2550 มีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ จำนวน 2 ครั้ง ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการศูนย์ฯ เข้าร่วมโดยเฉลี่ยร้อยละ 90</p> <p>4. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ มีการดำเนินงานและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส และตรวจสอบได้</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนสังเกต การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ครบทุกข้อ (4 ข้อ)	3 คะแนน	4 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.1.1 ผลการดำเนินงานการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารของศูนย์กิจการนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มหาวิทยาลัยกำหนดวิธีการ ระเบียบ กฎเกณฑ์ ในการแต่งตั้งผู้บริหารของศูนย์ฯ ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
2. ผู้อำนวยการศูนย์ฯ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย	✓
4. มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการสรรหาบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ โดยอาศัยระบบประเมินภาระงานของคณาจารย์และบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในการแต่งตั้งผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยตามระดับที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. มหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้ง/มอบหมายให้รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณีย์ รัตนพานิช รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ ซึ่งได้บริหารงานศูนย์กิจการนานาชาติด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นหลัก นอกจากนี้ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์ฯ มุ่งเน้นการบริหารงานศูนย์ฯ เพื่อให้สามารถเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มีความรู้ความสามารถเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาหน่วยงาน สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความสุขในการปฏิบัติงาน</p>

3. มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ โดยอาศัยระบบประเมินภาระงานของคณาจารย์และบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน
4. ผู้บริหาร (รักษาการผู้อำนวยการฯ) ได้เข้าร่วมอบรม สัมมนา ตามแผนและกลไกการพัฒนา ศักยภาพของผู้บริหาร ซึ่งจัดโดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ เช่น การสัมมนาผู้บริหาร และการจัดสัมมนาเพื่อพัฒนาผู้บริหารรุ่นใหม่

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ครบทุกข้อ (4 ข้อ)	3 คะแนน	4 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ภายในมหาวิทยาลัยฯ	✓
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	✓
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	✓
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	✗
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. จากรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ ประจำปีการศึกษา 2549 จุดอ่อนของศูนย์ฯ ที่ควรได้รับการปรับปรุง แก้ไข คือ การพัฒนาองค์กรสู่การเรียนรู้ ดังนั้น ในปี 2550 ศูนย์ฯ จึงมุ่งเน้นการพัฒนาหน่วยงานให้เป็นองค์กรการเรียนรู้ และได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อรวบรวมความรู้ในการปฏิบัติงานและจัดเก็บให้เป็นระบบเพื่อให้เกิดการบริการแบบเบ็ดเสร็จ โดยลดขั้นตอน และระยะเวลา โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>1.1 ประชุมหารือการจัดการความรู้ภายในองค์กรเพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ โดยสนับสนุนให้บุคลากรของศูนย์ฯ เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองและหน่วยงาน</p> <p>1.2 เสนอให้มหาวิทยาลัยฯ จัดอบรม สัมมนา หัวข้อ การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับความรู้ และเข้าใจหลักการและแนวทางในการดำเนินการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ และพัฒนาสู่องค์กรการเรียนรู้</p> <p>2.-3. ศูนย์ฯ กำหนดแผนการจัดการความรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรของศูนย์ฯ รวบรวม</p>

ความรู้ในการปฏิบัติงานที่กระจัดกระจายให้เป็นแหล่งเดียวกันในลักษณะของคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จที่ลดขั้นตอน ระยะเวลา และได้ดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ โดยได้ จัดทำรายการ เอกสาร ขั้นตอน เพื่อให้ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการขอหนังสือเดินทาง ราชการ วีซ่า และขั้นตอนในการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับต่างประเทศ ส่งให้หน่วยงานใน มหาวิทยาลัย รวมทั้งการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ อย่างไรก็ตาม ศูนย์ฯ ยังไม่มีการติดตามประเมินผล ความสำเร็จของการจัดการความรู้จึงยังไม่มีผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ใน ปีนี้ แต่คาดว่า จะสามารถดำเนินการได้ครบเกณฑ์ทุกข้อในปีต่อไป

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
3 ข้อแรก	2 คะแนน	2 ข้อแรก	✓

รายการหลักฐาน :

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	✓
3. มีสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓
4. มีการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสปฏิบัติงานร่วมกับสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือกัน	✓
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	✓
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1.-2. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการสรรหาบุคลากร โดยผ่านกระบวนการทดสอบทั้งภาคปฏิบัติ ภาคทฤษฎี และการสัมภาษณ์ตามหลักเกณฑ์การสรรหาบุคลากร มีการจัดวางคนลงตามตำแหน่งตามโครงสร้างของศูนย์ฯ และมีการมอบหมายงานตามภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างเป็นรูปธรรม โดยในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 ศูนย์ฯ กำหนดให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมการประชุม สัมมนา อบรม ต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ ปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อพัฒนาหน่วยงาน และเพื่อให้ผู้รับบริการของศูนย์ฯ มีความ

พึงพอใจในการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด บุคลากรของศูนย์ฯ ทุกคน เข้ารับการอบรม สัมมนา จำนวน 28 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 โดยหัวข้อที่เข้ารับการอบรม เป็นหัวข้อที่เหมาะสมและสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงงานในความรับผิดชอบได้ นอกจากนี้ ผู้บริหารของศูนย์ฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโดยการแสดงความคิดเห็น สะท้อนปัญหาในการทำงาน และร่วมกันหาทางแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพในการทำงาน

3. บุคลากรในศูนย์ฯ ได้รับสวัสดิการจากมหาวิทยาลัยตามสิทธิในด้านค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร โดยเฉพาะที่พักอาศัย บุคลากรของศูนย์ฯ ส่วนใหญ่ (3 ใน 5) ได้รับจัดสรรที่พักในมหาวิทยาลัยตามเหมาะสม และมีคุณภาพชีวิตที่ดี เนื่องจาก มทส. มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน สถานที่กว้างขวาง อากาศบริสุทธิ์ และมีความสะดวกสบายตามลักษณะของเมืองมหาวิทยาลัย เช่น มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน มีรถบริการรับส่งบุคลากร นักศึกษา ภายในมหาวิทยาลัยโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย มีสถานกีฬา ห้องสมุด ที่ทันสมัย

4. นอกจากนี้ ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรของศูนย์ฯ ได้มีโอกาสปฏิบัติงานในการจัดประชุมสัมมนาเชิงวิชาการนานาชาติ หัวข้อ “University-Industry-Government Tripartite Cooperation in Higher Education in Asia and the Pacific Region” ซึ่งจัดขึ้นเพื่อฉลอง 17 ปี การสถาปนามหาวิทยาลัยฯ ระหว่างวันที่ 26-28 กรกฎาคม 2550 โดย มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมกับสมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (Association of Universities of Asia and the Pacific) เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และพัฒนาให้บุคลากรมีความสามารถปฏิบัติงานในระดับสากลได้

5.-6. ในการประเมินผลงานของบุคลากรแต่ละครั้ง ผู้บริหารของศูนย์ฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความคิดเห็น สะท้อนปัญหา ได้อย่างกว้างขวาง และนำมาหารือในการประชุมบุคลากรของศูนย์ฯ หรือประชุมคณะกรรมการศูนย์ฯ ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไข หรือปรับปรุงพัฒนาข้อบกพร่องต่าง ๆ ให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิง เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
6 ข้อ (ครบทุกข้อ)	3 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.4.1 การพัฒนาบุคลากรของศูนย์ฯ กิจการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ต.ค. 49-ก.ย.50)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✗
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย</p> <p>2. เพื่อสนับสนุนศักยภาพของระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยฯ ในการบริหาร ศูนย์ฯ จัดทำฐานข้อมูลความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนานาชาติจากทุกสำนักวิทยาระหว่างปีการศึกษา 2539-ปัจจุบัน เพื่อให้เป็นฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร</p> <p>3. ศูนย์ฯ ดำเนินการเรื่องความปลอดภัยของข้อมูล เช่น มีการสำรองข้อมูล มีโปรแกรมสำหรับดักจับ/เตือนเมื่อถูกคุกคามจากไวรัส/หนอนอินเทอร์เน็ตต่าง ๆ นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ได้สรุปข้อมูลกิจกรรมนานาชาติจากฐานข้อมูลดังกล่าวมาเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ (http://.cia.sut.ac.th) ซึ่งมีผู้สนใจเข้าชมเว็บไซต์สรุปกิจกรรมนานาชาติเป็นประจำ และได้ให้บริการสืบค้นตามคำขอ</p> <p>4. อย่างไรก็ดี ศูนย์ฯ ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลแต่อย่างใด เนื่องจากอยู่ในระยะเริ่มต้น แต่ศูนย์ฯ มีการดำเนินการปรับปรุงระบบฐานข้อมูล เป็นประจำ โดยเฉพาะ การปรับปรุงความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งยังไม่ครบถ้วน หรือไม่ชัดเจน เนื่องจากเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
3 ข้อแรก	3 คะแนน	3 ข้อแรก	✓

รายการหลักฐาน :

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงาน
ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์	✓
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางที่เปิดเผย และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 2 ช่องทาง	✓
3. มีการนำความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ที่มาจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายใน/คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สมศ สกอ.	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1.-2. ศูนย์ฯ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ โดยการแจ้งเป็นหนังสือเวียนถึงหน่วยงานต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ http://cia.sut.ac.th รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ในข่าวรายวันของมหาวิทยาลัย และนำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากภายนอก ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมระดับต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดวาระประชุมเป็นประจำ (เช่น การประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ การประชุมประสานงานบริหาร การประชุมสภาวิชาการ การประชุมสภามหาวิทยาลัย) - การประชุมเฉพาะเรื่อง (เช่น การประชุมดำเนินการจัดทำแผนของส่วนแผนงาน หรือการประชุมการประกันคุณภาพของส่วนส่งเสริมวิชาการ และการประชุมประเมินความเสี่ยงของหน่วยตรวจสอบภายใน) - การประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น สำนักวิชา ศูนย์บริการการศึกษา และ สโมสรสมาคมนาค - การเสนอปัญหา/ความคิดเห็นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือปัญหาต่าง ๆ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษานานาชาติ คณาจารย์ ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือการหารือโดยตรง และ - การประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน) <p>3.-4 ศูนย์ฯ นำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงการบริหาร การดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยร่วมกันหารือปัญหาและแนวทางแก้ไขในการประชุมบุคลากรของศูนย์ฯ อย่างน้อยเดือนละครั้ง หรือการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>5. มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการหรือกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของศูนย์ฯ เช่น การรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อมหาวิทยาลัยทุก 3 เดือน (ไตรมาส) เพื่อให้ส่วนแผนงานติดตาม วิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย การรายงานการประเมินความเสี่ยงและรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย สมศ.และ สกอ.</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนสังเกต การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	3 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 7.6.1 แบบกรอกข้อมูลเพื่อประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประจำปี 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารศูนย์ฯ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการประชุมเจ้าหน้าที่ภายในศูนย์ฯ เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง โดยผู้อำนวยการศูนย์ฯ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของศูนย์ฯ	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือ แผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับใน ด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกัน ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของศูนย์ฯ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.-3	ในปี 2550 คณะกรรมการอำนวยการจัดวางระบบควบคุมภายใน กำหนดให้จัดทำแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในระดับหน่วยงาน(แบบ ปย. 3) เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายในการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ศูนย์ฯ ได้ประชุมบุคลากร เพื่อจัดทำแผนการควบคุมภายในหน่วยงาน โดยร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ของการควบคุม จุดอ่อน/ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการดำเนินงานของศูนย์ฯ การกำหนดระดับความเสี่ยง และแนวทางการปรับปรุง โดยร่วมกันวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ ได้
4.	การประชุมหรือตั้งกล่าวเป็นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในด้านการบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากรของศูนย์ฯ ซึ่งทำให้ศูนย์ฯ สามารถป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของบุคลากร/การดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างเป็นรูปธรรมได้ (เช่น โครงการความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อขอขบประมาณจากมหาวิทยาลัยขาดข้อมูลที่ใช้จำเป็นในการพิจารณา เช่น ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา รายละเอียดเกณฑ์ค่าใช้จ่ายจากแหล่งทุนภายนอกฯ ซึ่งศูนย์ฯ เสนอให้ส่วนแผนงานปรับปรุงแบบฟอร์มขอรับงบประมาณในลักษณะโครงการเพื่อให้ได้ข้อมูลดังกล่าวเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของศูนย์ฯ)
5.	ต่อมา ศูนย์ฯ ได้ จัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนฯ ดังกล่าว เสนอมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายใน ได้สอบทานการประเมินระบบการควบคุมภายในของศูนย์ฯ แล้ว พบว่า ศูนย์ฯ สามารถดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2550 ได้

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	3 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 7.8.1 รายงานผลการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปี 2550 ระดับหน่วยงานย่อย ของศูนย์กิจการนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ
องค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายใน หน่วยงาน	✓
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของ แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ฯ ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ	✓
5. มีการยึดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับ ระบบการสร้างแรงจูงใจ	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1.-2. ศูนย์ฯ กำหนดแนวทางและแผน รวมทั้งวางระบบการประเมินผลภายในหน่วยงาน เพื่อติดตามความคืบหน้าของการปฏิบัติงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดประชุมบุคลากรศูนย์ฯ ทุกเดือน/ทุกไตรมาส เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัยและเพื่อปรับ/แก้ไข แผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงได้</p> <p>3.-4. ศูนย์ฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามพันธกิจ และกลยุทธ์ของหน่วยงานซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ฯ ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>5.-7. ศูนย์ฯ ยืนยันวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของศูนย์ฯ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการและการติดตามประเมินผลงาน และมีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน รวมทั้งมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย โดยประชุมบุคลากรทุกเดือน/ทุกไตรมาส ตามที่กำหนดไว้</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
7 ข้อแรก	2 คะแนน	7 ข้อแรก	✓

รายการหลักฐาน :

ตัวบ่งชี้ที่ 7.11 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์ฯ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 60-74	ร้อยละ 75-89	ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 98.26	3 คะแนน	ร้อยละ 90	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 7.11.1 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการศูนย์กิจการนานาชาติ

ภาคผนวก 7.11.1 แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการศูนย์กิจการนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 8
การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีคณะทำงานวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	✓
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย	✓
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย	✓
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1.-3. ศูนย์กิจการนานาชาติวิเคราะห์ความต้องการและวางแผนใช้ทรัพยากรตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ในการใช้ทรัพยากรภายในร่วมกันอย่างมีคุณภาพตามหลักการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งเป็นระบบที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน โดยหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ มีการประชุม ระดมความคิด / วางแผนใช้ทรัพยากรร่วมกัน ศูนย์ฯ จึงไม่จำเป็นต้องมีคณะทำงานวิเคราะห์ความต้องการหรือแผนการใช้ทรัพยากรของศูนย์ฯ โดยเฉพาะแต่อย่างใด เนื่องจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและ/หรือ ระหว่างหน่วยงานเป็นนโยบายและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน เช่น การจัดสรรทรัพยากรในสำนักงานโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า มาตรการประหยัดน้ำ มาตรการประหยัดไฟของมหาวิทยาลัย โครงการเขียวสะอาด ซึ่งศูนย์ฯ ให้ความร่วมมือดำเนินการตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และคุ้มค่า ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>4.-5. นอกจากนี้ ศูนย์ฯ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับสมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (Association of Universities of Asia and the Pacific-AUAP) และบริษัทเอกชนในการจัดประชุมสัมมนาเชิงวิชาการนานาชาติ หัวข้อ “University-Industry-Government Tripartite Cooperation in Higher Education in Asia and the Pacific Region” ระหว่างวันที่ 26-28 กรกฎาคม 2550 ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถประหยัดงบประมาณในการจัดประชุมได้บางส่วน โดยเฉพาะงบประมาณค่าโดยสารระหว่างประเทศสำหรับวิทยากรจากต่างประเทศ (เนื่องจากกรรมการบริหารสมาคมฯ ซึ่งเป็นวิทยากรบรรยายในการประชุมสัมมนารับผิดชอบค่าใช้จ่ายในส่วนนี้เอง)</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
5 ข้อ (ครบทุกข้อ)	3 คะแนน	4 ข้อแรก	✓

รายการหลักฐาน :

องค์ประกอบที่ 9
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน	✓
2. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับของมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	✓
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	✓
4. มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓
5. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. ศูนย์กิจการนานาชาติ มีคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำศูนย์ เพื่อจัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน รวมทั้งเชื่อมโยงการประกันคุณภาพกับการจัดทำแผนการดำเนินงาน โดยการพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพฯ เพิ่มเติมเป็นตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์ฯ นอกจากนี้ ศูนย์ฯ มีส่วนร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>2. ในปี 2550 มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดประชุมหน่วยงานเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยฯ ได้ปรับใหม่ตามแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา - สกอ. (โดยใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 41 ตัวบ่งชี้และผนวกรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย 5 ตัวบ่งชี้ รวมองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 9 ด้าน 46 ตัวบ่งชี้) และขอให้หน่วยงานพิจารณาทบทวนรายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต้นตามที่หน่วยงานควรมี ซึ่งต่อมา ศูนย์ฯ ได้พิจารณากำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์</p>

คุณภาพที่สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ และผนวกกับองค์ประกอบด้านการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของศูนย์ฯ โดยมีองค์ประกอบทั้งหมด 5 องค์ประกอบ และ 16 ตัวบ่งชี้ เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานของศูนย์ฯ

3. ศูนย์ฯ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ โดยการกำหนดและดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพและการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ รวมทั้งการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพของบุคลากรในศูนย์ฯ โดยการเชิญบุคลากรจากงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการเป็น resource person แนะนำ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของศูนย์ฯ

4. ในปี 2549 มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้จัดให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มทส. แต่ศูนย์ฯ ได้นำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2549 มาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการปรับแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ ให้ครอบคลุมข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขที่ได้จากรายงานการประกันคุณภาพตนเอง โดยเฉพาะการพัฒนากระบวนการ/จัดการการพัฒนาศูนย์ฯ และบุคลากร ในการพัฒนาศูนย์ฯ สู่องค์การการเรียนรู้ และการสนับสนุนบุคลากรของศูนย์ฯ ให้ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

5. ปัจจุบัน ศูนย์ฯ มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน เช่น ระบบบันทึกการเข้าอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากร ระบบบันทึกวันลา ระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ และการรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนานาชาติจากทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนและบริหารงานความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
5 ข้อ (ครบทุกข้อ)	3 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 9.1.1 แผนการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานของศูนย์กิจการนานาชาติ ปี 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน และของ มหาวิทยาลัยฯ	✓
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1.-3. ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมา และได้ปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในของศูนย์ฯ โดยสอดคล้องกับพันธกิจของศูนย์ฯ รวมทั้งปัจจัยและตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยซึ่งปรับใหม่ในปี 2550 (เพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ 9 ด้าน ของ สกอ.) ศูนย์ฯ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ฯ และนำเสนอคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ เพื่อพิจารณาและต่อมส่งรายงานฯ ดังกล่าวให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง (งานประกันคุณภาพภายใน ส่วนส่งเสริมวิชาการ) ซึ่งจะได้เผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อสาธารณชนทางเว็บไซต์ http://cia.sut.th ต่อไป</p> <p>4. ศูนย์ฯ ได้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในการพัฒนาจุดเด่นของศูนย์ฯ เช่น แผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ และพยายามแก้ไข ปรับปรุง จุดอ่อน ของศูนย์ฯ เช่น ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์การการเรียนรู้ ทั้งนี้ ศูนย์ฯ ได้นำเสนอมาตรการเสริมจุดเด่นและแนวทางแก้ไขจุดอ่อนของศูนย์ฯ ต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมนำเสนอมาตรการเสริมจุดเด่นและแนวทางแก้ไขจุดอ่อนซึ่งจัดโดยส่วนส่งเสริมวิชาการ (งานประกันคุณภาพการศึกษา) วันที่ 18 ธันวาคม 2550</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
4 ข้อแรก	3 คะแนน	4 ข้อแรก	✓

รายการหลักฐาน :

องค์ประกอบที่ 10
การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50-เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวนกิจกรรมน้อยกว่า 60 ครั้ง	จำนวนกิจกรรม 60-79 ครั้ง	จำนวนกิจกรรมตั้งแต่ 80 ครั้งขึ้นไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
130 ครั้ง	3 คะแนน	80 ครั้ง	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 10.1.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550

**ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายใน
ของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2550**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์การประเมิน)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปณิธานหรือวิสัยทัศน์ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7 ข้อ	7 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 90	ร้อยละ 70	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ 90	ร้อยละ 116.20	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1			2.33 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยฯ ให้แข่งขันได้ในระดับสากล	4 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของศูนย์กิจการนานาชาติ	4 ข้อ.	4 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	2 ข้อ	3 ข้อ	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	6 ข้อ	6 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	3 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ	5 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารศูนย์ฯ	5 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	7 ข้อ	7 ข้อ	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.11 ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์ฯ	ร้อยละ 90	ร้อยละ 98.26	3 คะแนน

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นคำร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์การประเมิน)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 7			2.78 คะแนน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	4 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 8			3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 9			3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 10 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ			
ตัวบ่งชี้ 10.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย	80 ครั้ง	187	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 10			3.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวม			2.75 คะแนน

จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของศูนย์กิจการนานาชาติ ในปีการศึกษา 2550 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2548 และ 2549 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปณิธานหรือวิสัยทัศน์ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	แผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์ฯ มีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของ มทส. มากที่สุด	แผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์ฯ มีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของ มทส. มากที่สุด และศูนย์ฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แต่ไม่มีการตั้งคณะกรรมการ วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	na	na	ร้อยละ 70
ตัวบ่งชี้ 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ศูนย์ฯ มีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการได้ ร้อยละ 107.49	ศูนย์ฯ มีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการได้ ร้อยละ 129.29	มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ ร้อยละ 116.20
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยฯ ให้แข่งขันในระดับสากล	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของศูนย์กิจการนานาชาติ	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่	na	ศูนย์ฯ จัดทำแผนการ	มีการดำเนินการ 3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
องค์การเรียนรัฐ		จัดการความรู้ในแต่ละฝ่าย / กำหนดขั้นตอนคู่มือ ในการปฏิบัติงาน	ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	na	สนับสนุน/ให้โอกาสบุคลากรของศูนย์ฯในการพัฒนาตนเอง/พัฒนาหน่วยงาน โดยบุคลากรเข้ารับการอบรมทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	na	na	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารศูนย์ฯ	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
ตัวบ่งชี้ 7.11 ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์ฯ	na	จากการจัดทำแบบสอบถาม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจมากร้อยละ 88.44	ร้อยละ 98.26
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	na	na	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	na	ศูนย์ฯ มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงานที่	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
		เหมาะสมสอดคล้องกับ แนวทางการประกัน คุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	na	ศูนย์ฯ มีการนำผลการ ประเมินการประกัน คุณภาพของศูนย์ฯ มาใช้ ในการปรับปรุงการ ดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก
องค์ประกอบที่ 10 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ			
ตัวบ่งชี้ 10.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่ เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย	189 ครั้ง	146 ครั้ง	187 ครั้ง

ส่วนที่ 3

จุดเด่น – แนวทางเสริม

จุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

ส่วนที่ 3

จุดเด่น – แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในส่วนที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของศูนย์กิจการนานาชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ	1.1 ศูนย์ฯ มีแผนกลยุทธ์ที่ สอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ 1.2 ศูนย์ฯ มุ่งเน้นให้บุคลากร ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของ ศูนย์ฯ โดยบุคลากรให้ความสำคัญ ร่วม มือ ปฏิบัติงาน โดยให้ ความสำคัญในการปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้ บรรลุเป้าหมาย	1.1 – 1.2 เชิญบุคลากรจากส่วน แผนงานเป็นวิทยากรจัดอบรมให้ บุคลากรของศูนย์ฯ ในเรื่องการจัดทำ แผนกลยุทธ์ 1.1 – 1.2 กำหนดให้แต่ละฝ่าย พัฒนา/กำหนดแผนกลยุทธ์ ที่ เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ เพื่อให้สามารถใช้เป็นแนวทางใน การปฏิบัติงานเพื่อบรรลุพันธกิจ ของศูนย์ฯ มากยิ่งขึ้น โดยเชิญ บุคลากรจากส่วนแผนงานเป็น resource person		
7. การบริหาร และการจัดการ	7.5 มีระบบฐานข้อมูลกิจกรรม ความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อ การบริหาร	7.5.1 สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับ การอบรมในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความรู้ความสามารถมาก ยิ่งขึ้น	7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่ องค์การเรียนรู้	7.3.1 สนับสนุนให้บุคลากร ทุกคนเข้าร่วมการอบรมเรื่อง การจัดการความรู้ (Knowledge Management

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
		<p>7.5.2 ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับนำไปแก้ไขและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>7.5.3 พัฒนาฐานข้อมูลภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือของ มทส และ/หรือโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศอื่น ๆ เช่น โครงการ T-GMS ของ สกอ. หรือโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศที่ดำเนินการโดยสาขาวิชา</p>	<p>7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</p>	<p>-KM) เพื่อให้สามารถบูรณาการเข้ากับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>7.3.2 กระตุ้นให้บุคลากรทุกคนกำหนดแผนจัดการความรู้ที่อยู่ในกรอบกระบวนการทำงานของตนเอง</p> <p>7.3.3 กำหนดให้บุคลากรทุกคนมีส่วนในการจัดการความรู้ของศูนย์ฯ</p> <p>7.9.1 เชิญบุคลากรจากส่วนแผนงานเป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำ แผนกลยุทธ์ และ Strategy Map</p>
<p>10. การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ</p>	<p>10.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติทางวิชาการที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก (ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย ที่เกิดขึ้นโดยการดำเนินงานของสำนักวิชา)</p>	<p>10.1.1 ขอให้สำนักวิชาพิจารณาพัฒนาและดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือให้เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง</p> <p>10.1.2 พัฒนาประสิทธิภาพของบุคลากรของศูนย์ฯ ในการบริการ</p>		

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	ศูนย์ฯ มีบทบาทในการอำนวยความสะดวก	อำนวยความสะดวก ในการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการของผู้บริหารและการดำเนินการความร่วมมือทางวิชาการของสำนักวิชา		