



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report: SAR)

ปีการศึกษา 2552

ศูนย์กิจการนานาชาติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของศูนย์กิจการนานาชาติประจำปีการศึกษา 2552 จัดทำขึ้นตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบ 9 ด้าน ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยสรุปภาพรวมผลการประเมินของศูนย์กิจการนานาชาติ อยู่ในเกณฑ์ 2.88 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน โดยมี 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้

รายงานฉบับนี้แสดงผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ตลอดจนจุดเด่น จุดอ่อน ในการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ โดยแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนแรกจะเสนอข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับศูนย์กิจการนานาชาติรวมทั้งสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ส่วนที่สอง จะเป็นผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ ส่วนที่สามจะนำเสนอจุดเด่น แนวทางเสริม และจุดอ่อน แนวทางแก้ไข ส่วนสุดท้ายจะเป็นภาคผนวก และตารางข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นหลักฐานยืนยันสนับสนุนผลการดำเนินงานที่ได้รายงานไว้ในส่วนที่สองและสาม

ขอขอบคุณสำนักวิชา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือด้านข้อมูลกิจกรรมนานาชาติที่สามารถสะท้อนภาพรวมความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย และบุคลากรของงานประกันคุณภาพ ส่วนส่งเสริมวิชาการ ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ รวมทั้งบุคลากรของศูนย์ฯ ทุกคนที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานฉบับนี้



(ศาสตราจารย์ ดร. ชูกิจ ลิ้มปิงานงค์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ศูนย์กิจการนานาชาติมีภารกิจหลักในการสนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในการประสานงาน ติดต่อกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างความร่วมมือ เพื่อให้มหาวิทยาลัยฯ สามารถพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและเป็นที่รู้จักในระดับสากล โดยศูนย์ฯ ได้มุ่งเน้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยยึดหลักการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ประกอบด้วยกิจกรรมหลากหลายด้าน อาทิ การสนับสนุนการเดินทางต่างประเทศของคณาจารย์ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติในต่างประเทศ การดูแลนักศึกษานานาชาติ เป็นสำนักงานเลขานุการของสมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (The Association of Universities of Asia and the Pacific-AUAP) การดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับสมาคม องค์กรด้านการศึกษาระดับสากล การพิจารณาให้การสนับสนุน โครงการเพื่อความร่วมมือต่างประเทศของมหาวิทยาลัย เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านกิจการนานาชาติเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการเรียนการสอนและการวิจัย ทั้งนี้ ในการประเมินคุณภาพของหน่วยงานตามแนวทางการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยนั้น ศูนย์ฯ มีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์ฯ ได้กำหนดตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และผนวกร่วมกับองค์ประกอบด้านการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยมีองค์ประกอบทั้งหมด 5 องค์ประกอบ และ 16 ตัวบ่งชี้ และ เมื่อทำการประเมินตามตัวบ่งชี้ ดังกล่าวสรุปผลประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ย 2.88 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 โดยสรุปจุดเด่น พร้อม แนวทางเสริม และ จุดอ่อน พร้อม แนวทางแก้ไข ได้ดังนี้

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	- จัดเวที เชิญคณาจารย์ที่มีกิจกรรมความร่วมมือนานาชาติอย่างสม่ำเสมอพร้อมเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มาระดมสมองเพื่อปรับแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เท้าทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาในระดับสากล
2. มีผลการปฏิบัติงานสูงกว่าที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี	- ยกกระตือรือร้นชีวิต และ ความคาดหวังจากศูนย์ฯ ให้สูงขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิผลโดยรวมของศูนย์ฯ
3. การเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ	- การจัดเวทีในการระดมสมองในข้อ 1 ข้างต้น เปิดโอกาสให้มีผู้ใช้บริการศูนย์ฯ จากหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง และ พิจารณาให้องค์ประกอบคณะกรรมการศูนย์ฯ มีตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ อย่างครบถ้วน

จุดเด่น	แนวทางเสริม
4. มีผลการดำเนินงานกิจกรรมนานาชาติ (รวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย) อยู่ในระดับสูง	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ (ภายใต้ข้อตกลง และไม่มีข้อตกลง) ให้สามารถสนองต่อการใช้งานของผู้บริหาร และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น - ร่วมกับสำนักวิทยารวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานกิจกรรมความร่วมมือที่มีผลสำเร็จสูงเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทั้งภายใน ภายนอก มหาวิทยาลัย
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ด้านการพัฒนาหน่วยงานผู้องค์กรเรียนรู้	- สนับสนุนบุคลากรของศูนย์ฯ ทุกคนเข้ารับการอบรมและมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ ผู้องค์กรเรียนรู้ และ จัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร	
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมา	2
2. วิสัยทัศน์	2
3. พันธกิจ	2
4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	2
5. บุคลากร	4
6. คณะทำงานประกันคุณภาพประจำหน่วยงาน ของศูนย์กิจการนานาชาติ	4
7. ผลการดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติ	5
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	8
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	9
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	15
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	35
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	38
องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ	44
ส่วนที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	51
ภาคผนวก I.	
1.1.1 ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการของศูนย์กิจการนานาชาติกับวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	55
1.2.1 รายงานตัวชี้วัดแสดงผลการปฏิบัติงานเชิงกราฟิก (Cockpit Monitor) ของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2551 - กันยายน 2552)	60
7.1.1 สรุปการดำเนินการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พฤษภาคม 2552 - เมษายน 2553)	64
7.4.1 สรุปการดำเนินการพัฒนาบุคลากรของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2551 - กันยายน 2552)	66

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก I.	
7.5.1 สรุปการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าชมเว็บไซต์ของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2552	69
7.8.1 รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2552	74
7.9.1 ความเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์หน่วยงานกับประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แผนกลยุทธ์ (Strategy Map) ศูนย์กิจการนานาชาติ 2550-2554	79
7.11.1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ ปีงบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2552 - กันยายน 2553)	81
9.1.1 แผนการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานของศูนย์กิจการนานาชาติ ปี 2552 (พฤษภาคม 2552 - เมษายน 2553)	88
9.3.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ของศูนย์กิจการนานาชาติ	90
12.1.1 สรุปข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พฤษภาคม 2552 - เมษายน 2553)	99
ภาคผนวก II. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 523/2553 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2552	105
ภาคผนวก III. กำหนดการเยี่ยมชมหน่วยงานในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) ปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	108

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.2.1	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ประจำปีงบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2551 - กันยายน 2552)	58
1.3.1	ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2551 - กันยายน 2552)	62

- ส่วนที่ 1 -

บทนำ

บทนำ

1. ความเป็นมา

ศูนย์กิจการนานาชาติ เดิมเป็นหน่วยงานระดับส่วน มีชื่อเรียกว่า ส่วนวิเทศสัมพันธ์ ตั้งขึ้นในสำนักงานอธิการบดี ต่อมาได้เปลี่ยนเป็นศูนย์กิจการนานาชาติเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2537 เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการติดต่อ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผล เกี่ยวกับกิจการนานาชาติ วิเทศสัมพันธ์ และความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย

โครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติประกอบด้วย 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายโปรแกรม (Program Division) รับผิดชอบประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ (Protocol, Information and Public Relations Division) รับผิดชอบงานสารสนเทศ และรับรองแขกจากมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรต่าง ๆ จากต่างประเทศ รวมทั้งบริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า และ ฝ่ายธุรการ (Administrative Division) รับผิดชอบกิจการภายในของศูนย์ฯ ดังจะปรากฏต่อไปในหัวข้อโครงสร้างองค์กรและการบริหาร

2. วิสัยทัศน์

มุ่งมั่นสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศของมหาวิทยาลัยในทุกด้านเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำหนึ่งของประเทศไทยและชั้นนำของเอเชีย

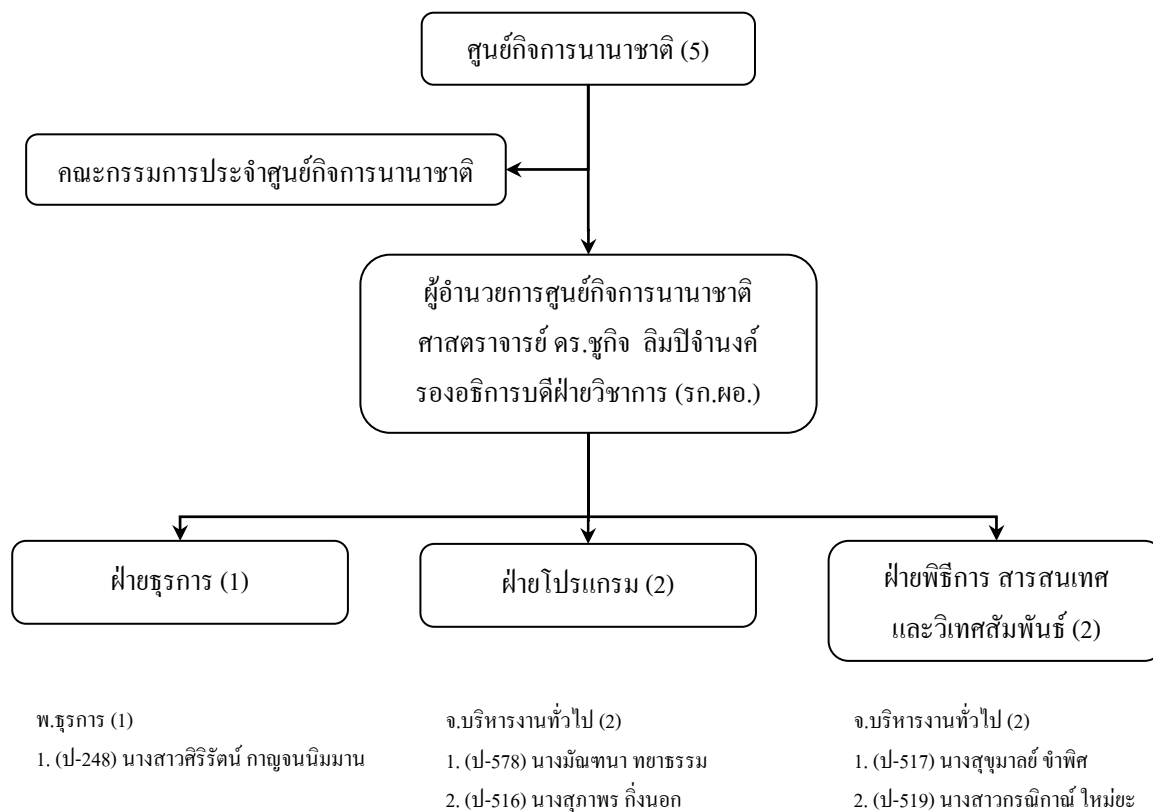
3. พันธกิจ

สนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศให้กับสำนักวิชา สาขาวิชา ศูนย์ สถาบัน และทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิชาการเพื่อให้สามารถเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและชั้นนำของเอเชีย

4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

โครงสร้างองค์กรปัจจุบันของศูนย์กิจการนานาชาติประกอบด้วยผู้อำนวยการ (ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทนผู้อำนวยการ) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในฝ่ายโปรแกรม 2 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ 2 คน และพนักงานธุรการ 1 คน

ศูนย์กิจการนานาชาติอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปัจจุบันรักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ฯ โดยมีคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ กำกับดูแลด้านนโยบายในการดำเนินงาน โครงสร้างจัดองค์กรของศูนย์ฯ สามารถเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างองค์กรได้ดังต่อไปนี้



5. บุคลากร

ศูนย์กิจการนานาชาติมีบุคลากรจำนวน 5 คน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 4 คน และพนักงานธุรการ 1 คน โดยเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 2 คน รับผิดชอบงานในฝ่ายโปรแกรม และอีก 2 คน รับผิดชอบงานในฝ่ายพิธีการ สารสนเทศและวิเทศสัมพันธ์ อีกหนึ่งคนเป็นพนักงานธุรการ แยกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้

จำนวนบุคลากร	รวม	วุฒิการศึกษา			
		ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1. สายวิชาการ	-	-	-	-	-
2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	5	1	2	2	-
รวม	5	1	2	2	-

6. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานต่างๆ ขึ้น เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report-SAR) ของหน่วยงาน
3. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
4. หน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานของศูนย์กิจการนานาชาติ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| 1. ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ | ประธาน |
| 2. นางสุกุมมาลย์ ขำพิศ | คณะทำงาน |
| 3. นางสุภาพร กิ่งนอก | คณะทำงาน |
| 4. นางสาวกรณิการ์ ไหมยะ | คณะทำงาน |
| 5. นางสาวศิริรัตน์ กาญจนนิมมาน | คณะทำงาน |
| 6. นางมณฑนา ทยาธรรม | คณะทำงานและเลขานุการ |

7. ผลการดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติ

7.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2552

7.1.1 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ: บุคลากรของศูนย์ฯ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยการร่วมประชุม หรือ แสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานได้ตามเป้าหมาย คิดเป็น 100%

7.1.2 ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ: ระบบบริหารจัดการและการให้บริการของศูนย์ฯ มีประสิทธิภาพพิจารณาจากระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของศูนย์ฯ (93.09%) และการปรับปรุงข้อมูลรายงานกิจการนานาชาติให้เป็นปัจจุบัน (100%) รวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่สูงเกินจากเป้าหมายที่ตั้งไว้ (124%)

7.1.3 การให้บริการเป็นการบริการแบบเบ็ดเสร็จ: ศูนย์ฯ ปรับปรุงการดำเนินงานการบริการให้มีลักษณะการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ทั้งลดขั้นตอนและลดระยะเวลา ในการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย การต่ออายุวีซ่า และการรายงานตัวการพำนักของนักศึกษาต่างชาติ 90 วันได้ตามเป้าหมาย คิดเป็น 100%

7.1.4 การพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ:

1) **การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับต่างประเทศ:** มีผลงานที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก โดยดำเนินการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/สถาบันที่มีชื่อเสียงประเทศต่างๆ เช่น เกาหลี ญี่ปุ่น มาเลเซีย ฝรั่งเศส เยอรมัน จำนวน 8 ฉบับ (สูงกว่าเป้าหมาย คิดเป็น 266.67%) และดำเนินกิจกรรมนานาชาติของศูนย์ฯ ได้ตามเป้าหมาย (100%)

2) **การสนับสนุนหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติ:** ศูนย์ฯ ตั้งเป้าหมายในการรับสมัครนักศึกษาบัณฑิตศึกษาต่างชาติในปี 2552 จำนวน 25 คน และดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และเว็บไซต์ของศูนย์ฯ รวมทั้งการเข้าร่วมงานสัมมนาวิชาการและนิทรรศการอุดมศึกษาไทย ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในประเทศจีน มีชาวต่างชาติสมัครเข้าศึกษาจำนวน 38 คน (สูงกว่าเป้าหมาย คิดเป็น 152%) จากประเทศ ลาว แทนซาเนีย จีน กัมพูชา) นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ได้ให้บริการ/อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติในเรื่องต่างๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการ เช่น การอำนวยความสะดวกเมื่อแรกมาถึง การดำเนินการด้านวีซ่า การรายงานการพำนักอาศัยในประเทศไทย 90 วัน การสำรองบัตรโดยสารเครื่องบิน การจัดทัศนศึกษา

7.2 สรุปผลการดำเนินงานจากการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานของศูนย์กิจการนานาชาติ ปี 2552: จากข้อมูลรายละเอียดผลการดำเนินงานในส่วนที่ 2 สามารถสรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง ได้ดังนี้

7.2.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ศูนย์ฯ ได้วิเคราะห์ความสอดคล้อง/เชื่อมโยง ระหว่างแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ (โปรดดูภาคผนวก 1.1.1) โดยศูนย์ฯ ได้กำหนดเป้าหมายผลผลิต 6 ผลผลิต และ 10 ตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งศูนย์ฯ สามารถดำเนินงานตามแผนได้ครบทุกภารกิจ โดยคิดเป็นร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดได้ร้อยละ 100 ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ร้อยละ 125 จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ 90 โดยคำนวณรวมทุกกิจกรรมและผลผลิตของศูนย์ฯ ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานและน้ำหนักความสำคัญของแต่ละกิจกรรม/ผลผลิต เท่าเทียมกัน ผลการประเมิน คิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์ประเมินได้เท่ากับ 3 คะแนน

7.2.2 การบริหารและการจัดการ

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้หน่วยงานพิจารณา รวมการบริหารและการจัดการในทุกด้านเป็นเป้าหมาย ผลผลิต ตัวบ่งชี้ ของหน่วยงาน (ด้านทรัพยากรบุคคล การบริหารความเสี่ยง/การควบคุมภายในหน่วยงาน การจัดทำฐานข้อมูลของศูนย์ฯ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัย และการพัฒนาองค์การเรียนรู้) โดยคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ หรือพันธกิจของศูนย์ฯ และผู้บริหาร (รักษาการผู้อำนวยการศูนย์ฯ) ซึ่งบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำโดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ มีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการบริหารจัดการการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

โดยสรุป ผลการประเมินกระบวนการบริหารจัดการของศูนย์ฯ คิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์การประเมินได้เท่ากับ 2.67 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3

7.2.3 การเงินและงบประมาณ

ศูนย์ฯ ศึกษานานาชาติดำเนินการด้านการเงินและงบประมาณ ตามนโยบาย และแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะในการใช้ทรัพยากรภายในร่วมกันอย่างมีคุณภาพตามหลักการ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และคุ้มค่า นอกจากนี้ ศูนย์ฯ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับสมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (สมาคม AUAP) ซึ่งสามารถแบ่งเบาภาระงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ ในการดำเนินงานได้บางส่วน ผลการประเมิน คิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์การประเมินได้เท่ากับ 3 คะแนน

7.2.4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ศูนย์ฯ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในและได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 รวมทั้งได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง โดยศูนย์ฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดของศูนย์ฯ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตลอดจนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยในปีการศึกษา 2552 ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการ โดยใช้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของศูนย์ฯ ในปีที่ผ่านมา ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยฯ ผลการประเมิน คิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์การประเมินได้เท่ากับ 3 คะแนน

7.2.5 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ

ศูนย์ฯ เก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ จากสำนักวิชา และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย มีกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2552 จำนวน 296 ครั้ง (โดยมีเกณฑ์ประเมิน 100 ครั้งขึ้นไปเท่ากับคะแนนเต็ม 3) ซึ่งสามารถสะท้อนความสำเร็จในการดำเนินการกิจหลักของศูนย์ฯ ในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ ผลการประเมิน คิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์การประเมินได้เท่ากับ 3 คะแนนเต็ม

7.2.6 ในการดำเนินงานด้านอื่นๆ ซึ่งไม่ใช่ภารกิจหลักของศูนย์ฯ และไม่ได้กำหนดในแผนปฏิบัติการเช่น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นั้น ศูนย์ฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยฯ เป็นเจ้าภาพเป็นประจำ เช่น ในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ การรดน้ำในเทศกาลสงกรานต์ การร่วมทำบุญในวันสถาปนามหาวิทยาลัย หรือโอกาสต่างๆ เช่น ทำบุญกฐิน หรือผ้าป่า ที่มหาวิทยาลัยฯ เป็นเจ้าภาพ การฝึกปฏิบัติธรรม รวมทั้งการแต่งกายด้วยผ้าไทยตามโอกาสที่เหมาะสม

- ส่วนที่ 2 -

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1

องค์ประกอบที่ 7

องค์ประกอบที่ 8

องค์ประกอบที่ 9

องค์ประกอบที่ 12

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปณิธานหรือวิสัยทัศน์ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดปณิธานหรือวิสัยทัศน์	✓
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน หรือแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย	✓
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	✓
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแผนปฏิบัติการและแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.	ศูนย์ฯ โดยบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ของศูนย์ฯ คือ “มุ่งมั่นสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิชาการเพื่อให้สามารถเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและชั้นนำของเอเชีย” และได้จัดทำแผนป้าวิสัยทัศน์ของศูนย์ฯ ในการดำเนินงานแสดงไว้ชัดเจนให้ผู้มาติดต่อกับศูนย์ฯ ได้ทราบโดยทั่วกัน
2.	ศูนย์ฯ นำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) มาใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำงบประมาณและแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 โดยมีความสอดคล้องกับพันธกิจของศูนย์ฯ และสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ
3.	ในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ศูนย์ฯ พิจารณากำหนดเป้าหมายผลผลิต 6 ผลผลิต และ 10 ตัวชี้วัด เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4.	ศูนย์ฯ ดำเนินการ/ปฏิบัติงานครบทุกเป้าหมายผลผลิตตามภารกิจของศูนย์ฯ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2552
5.	ศูนย์ฯ รายงานการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการต่อมหาวิทยาลัยปีละ 4 ครั้ง (ทุกไตรมาส) ซึ่งทุกครั้งที่มีการรายงานจะมีการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย (งานกิจการนานาชาติ) ควบคู่ด้วย เพื่อส่วนแผนงานจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
6.	ศูนย์ฯ วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์ฯ ได้กำหนดเป้าหมาย ผลผลิต ตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ข้อ 3 มาตรการ 3.2 ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดแนวทางให้มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการ โดยเน้นความร่วมมือที่มีการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย นอกจากนั้นสำหรับมทส.แล้ว แผนงบประมาณจะต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ และ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จึงจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ
7.	ในการดำเนินงาน ศูนย์ฯ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินผลงานและนำผลมาปรับปรุงให้สะท้อนต่อแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ในระหว่างไตรมาส ศูนย์ฯ ได้ตรวจสอบการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ และตรวจสอบงบประมาณให้เพียงพออย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถมั่นใจได้ว่าจะสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่กำหนดไว้ในแผน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 7)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 1.1.1 ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติการของศูนย์กิจการนานาชาติกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

หมายเหตุ การคิดร้อยละตัวบ่งชี้นี้ คำนวณมาจาก

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 100	3 คะแนน	ร้อยละ 90 ขึ้นไป	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 1.2.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ประจำปี
งบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2551 - 30 กันยายน 2552)

ภาคผนวก 1.2.1 รายงานสรุปตัวชี้วัด แสดงผลการปฏิบัติงานเชิงกราฟิก (Cockpit Monitor) ของศูนย์
กิจการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2551 - กันยายน 2552)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 60-74	ปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 75-89	ปฏิบัติงานตามแผนได้ ร้อยละ 90 ขึ้นไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 125	3 คะแนน	ร้อยละ 90 ขึ้นไป	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 1.3.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552
(ตุลาคม 2551-กันยายน 2552)

องค์ประกอบที่ 7
การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : คณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของศูนย์ฯ	✓
2. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์หรือพันธกิจของศูนย์ฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
3. มีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการฯ เข้าร่วม โดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	✓
4. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ มีการดำเนินงานและส่งเสริมการบริหารงานของศูนย์ฯ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ นอกจากจะมีบทบาทในการกำกับ ดูแล ด้านนโยบายในการดำเนินงานของศูนย์ฯแล้ว ยังมีบทบาทสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจของศูนย์ฯ
2. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯมีการติดตามผลทั้งในเวลาที่มีการประชุม และ บางส่วนของคณะกรรมการแยกติดตามการดำเนินการบาง โครงการย่อยและพิจารณาวาระเวียนเมื่อไม่มีการเรียกประชุม
3. ในการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ คณะกรรมการฯ ได้หารือ ติดตามผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ โดยในปีการศึกษา 2552 มีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ 1 ครั้ง ซึ่งมีกรรมการเข้าร่วมประชุมร้อยละ 91 และมีการประชุมหารือโดยการเวียนวาระเพื่อพิจารณา 1 ครั้ง ซึ่งมีกรรมการให้ความเห็นร้อยละ 70 เฉลี่ยการประชุม 2 ครั้ง โดยมีกรรมการเข้าร่วมประชุม/แสดงความคิดเห็นร้อยละ 80

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
4. คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ดำเนินงานและส่งเสริมการบริหารงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งให้คำแนะนำในการดำเนินงานของศูนย์ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ	3 คะแนน	4 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 7.1.1 สรุปการดำเนินงานการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ
ปีการศึกษา 2552 (พฤษภาคม 2552-เมษายน 2553)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารของศูนย์กิจการนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มหาวิทยาลัยกำหนดวิธีการ ระเบียบ กฎเกณฑ์ ในการแต่งตั้งผู้บริหารของศูนย์ฯ ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓
2. ผู้อำนวยการศูนย์ฯ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย	✓
4. มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการสรรหาบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับต่างๆ ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีกระบวนการประเมินศักยภาพ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับ โดยอาศัยระบบประเมินภาระงานของคณาจารย์และบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในการแต่งตั้งผู้บริหารระดับต่างๆของมหาวิทยาลัย จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามระดับที่เกี่ยวข้อง
2. มหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งมอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรักษาการผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ ซึ่งได้บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นหลัก นอกจากนี้ ยังมีส่วนร่วมสนับสนุนพัฒนาและประสานความร่วมมือกับต่างประเทศร่วมกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
3. มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ โดยอาศัยระบบประเมินภาระงานของคณาจารย์และบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน
4. มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารในระดับต่างๆ และดำเนินการตามแผน โดยผู้บริหาร (รักษาการผู้อำนวยการศูนย์ฯ) ได้เข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตรผู้บริหารรุ่นใหม่ ซึ่งมีทั้งการอบรมในสถานที่ นอกสถานที่ หน่วยงานที่สถานประกอบการ และ หน่วยงานต่างประเทศ ณ มหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยในได้วัน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนสังเกตการณ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ครบทุกข้อ (ระดับ 4)	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

รายการหลักฐาน :

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาหน่วยงานผู้องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ภายในมหาวิทยาลัยฯ	✓
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	✓
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100	✗
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	✗
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1. ในปี 2552 ศูนย์ฯ ได้ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ของศูนย์ฯ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ขยายระยะเวลาจัดทำเอกสารคู่มือการจัดการทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ เพื่อเป็นคู่มือในการปฏิบัติงานและแจกจ่ายหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 1.2 จัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติให้เป็นปัจจุบันและให้บริการข้อมูล(โดยสรุป)ภายในมหาวิทยาลัยได้ 1.3 จัดทำรวบรวมข้อตกลงความร่วมมือและกิจกรรมระหว่าง มทส. และสถาบันในต่างประเทศ เพื่อเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ และจัดพิมพ์เป็นเอกสารแจกจ่าย 	
2. ศูนย์ฯ สามารถดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายได้ตาม 1.2 และ 1.3 โดยสามารถจัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติเพื่อให้บริการข้อมูลได้และจัดทำรวบรวมข้อตกลงความร่วมมือและกิจกรรมความร่วมมือภายใต้ข้อตกลงระหว่างมทส. กับสถาบันต่างประเทศ สำหรับการจัดทำเอกสารคู่มือการจัดการทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศตาม 1.1 นั้น ได้ดำเนินการต่อเนื่อง แต่ยังไม่แล้วเสร็จ	
4-5. ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์ฯ ยังไม่ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ แต่ได้เริ่มพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ในการจัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ และการรวบรวมข้อตกลงความร่วมมือและกิจกรรมระหว่าง มทส. และสถาบันในต่างประเทศ) ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
2 ข้อแรก (ระดับ 2)	1 คะแนน	ระดับ 4	✗

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผน/แนวปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญและกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	✓
3. มีสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓
4. มีการส่งเสริม สนับสนุน บุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสปฏิบัติงานร่วมกับสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือกัน	✓
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	✓
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมขึ้น	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. ศูนย์ฯ ได้กำหนดให้การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 โดยตั้งเป้าประสงค์ไว้ให้พนักงานของหน่วยงานทุกคนเข้ารับการพัฒนา</p> <p>2. ศูนย์ฯ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบงานให้แก่พนักงานตามอัตราโครงสร้างอัตรากำลัง ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2552 ศูนย์ฯ กำหนดให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมการประชุม สัมมนาอบรม ต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ทำให้ผู้รับบริการของศูนย์ฯ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ และเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด บุคลากรของศูนย์ฯ ทุกคนเข้ารับการอบรม สัมมนา จำนวน 24 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 โดยหัวข้อที่เข้ารับการอบรมเป็นหัวข้อที่เหมาะสมและสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงงานในความรับผิดชอบได้</p> <p>3. พนักงานในศูนย์ฯ ได้รับสวัสดิการในด้านต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัย ได้แก่ ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ที่พักอาศัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน สถานที่กว้างขวาง อากาศบริสุทธิ์ มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน มีรถบริการรับส่งบุคลากร นักศึกษา ภายในมหาวิทยาลัยโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย มีสถานกีฬา ห้องสมุด ที่ทันสมัย อันส่งผลให้พนักงานมีคุณภาพชีวิตที่ดี</p> <p>4. ศูนย์ฯ เป็นที่ตั้งของสำนักงานเลขาธิการ สมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก และได้สนับสนุนให้บุคลากรของศูนย์ฯ ปฏิบัติหน้าที่ในสมาคมฯ ในการประสานงานกรรมการบริหารของสมาคมฯ และปฏิบัติงานร่วมกับมหาวิทยาลัยสมาชิกจากประเทศต่างๆ ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิกอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5.- 6. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร โดยบุคลากรทุกระดับสามารถสะท้อนปัญหาได้หลายช่องทาง เช่น กล้องรับฟังความคิดเห็น เว็บไซต์ หรือการหารือโดยตรงกับส่วนการเจ้าหน้าที่ สำหรับศูนย์กิจการนานาชาติซึ่งเป็นหน่วยงานขนาดเล็ก บุคลากรสามารถสะท้อนปัญหาต่อผู้บริหารได้โดยตรง หรือสามารถนำมาหารือในการประชุมบุคลากรของศูนย์ฯ หรือการประชุมคณะกรรมการศูนย์ฯ ซึ่งมีอธิการบดีเป็นประธาน เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขหรือปรับปรุงพัฒนาข้อบกพร่องหรือปัญหาต่างๆ ได้</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ครบทุกข้อ (ระดับ 6)	3 คะแนน	ระดับ 6	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 7.4.1 สรุปรูปการดำเนินงานการพัฒนานุเคราะห์ของศูนย์กิจการนานาชาติประจำปีงบประมาณ 2552 (ตุลาคม 2551-กันยายน 2552)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	ดำเนินการ 2 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✗
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย</p> <p>2. เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม ภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศและเพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในฐานข้อมูลการประกอบการตัดสินใจ ศูนย์ฯ ได้จัดทำฐานข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส. กับสถาบันในต่างประเทศ ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่าประจำปีงบประมาณ 2552 ฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติประจำปีการศึกษา 2552 ฐานข้อมูลทะเบียนหนังสือรับ-ส่งประจำปีงบประมาณ 2552</p> <p>1) สรุปรูปข้อมูลจากฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติประจำปีการศึกษา 2552 (http://cia.sut.ac.th/images/stories/Document/final2552.pdf)</p> <p>2) สรุปรูปข้อมูลจากฐานข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส. กับสถาบันในต่างประเทศ (http://cia.sut.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=111&Itemid=86)</p> <p>3) สรุปรูปข้อมูลจากฐานข้อมูลผู้ใช้บริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่าประจำปีงบประมาณ 2552 (http://cia.sut.ac.th/images/stories/Document/Passport&Visa2552.pdf)</p> <p>3. ศูนย์ฯ ดำเนินการเรื่องความปลอดภัยของข้อมูล เช่น มีการสำรองข้อมูล มีโปรแกรมสำหรับดักจับ/เตือนเมื่อถูกคุกคามจากไวรัส/หนอนอินเทอร์เน็ตต่าง ๆ</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>ทั้งนี้ ระบบฐานข้อมูลของศูนย์กิจกรรมนานาชาติเป็นระบบฐานข้อมูลแบบใช้ผู้เดียว (stand alone) ศูนย์ฯ ได้วิเคราะห์สรุปข้อมูลจากฐานข้อมูลแล้วนำมาเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ (http://cia.sut.ac.th) ในรูปแบบของไฟล์ PDF ให้ผู้สนใจสามารถอ่านและดาวน์โหลดไปใช้ประโยชน์ได้ และมีการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าชมเว็บไซต์ โดยมีผลการประเมินเฉลี่ย 3.20 (ระดับปานกลาง) จากคะแนนเต็ม 4</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
3 ข้อแรก (ระดับ 3)	3 คะแนน	ระดับ 4	✗

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 7.5.1 สรุปการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าชมเว็บไซต์ของศูนย์กิจกรรมนานาชาติประจำปีงบประมาณ 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์กลางกิจการนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์	✓
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางที่เปิดเผย และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปอย่างน้อย 2 ช่องทาง	✓
3. มีการนำความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ที่มาจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย อย่างเป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายใน/คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สมศ สกอ.	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. ศูนย์ฯ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ โดยการแจ้งเป็นหนังสือเวียนถึงหน่วยงานต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์ http://cia.sut.ac.th รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ในข่าวรายวันของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ศูนย์ฯ เปิดรับและนำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากภายนอก ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมระดับต่างๆ ในมหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดวาระประชุมเป็นประจำ (เช่น การประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ การประชุมประสานงานบริหาร การประชุมสภาวิชาการ การประชุมสภามหาวิทยาลัย) - การประชุมเฉพาะเรื่อง (เช่น การประชุมด้านการจัดทำแผนของส่วนแผนงาน หรือการประชุมการประกันคุณภาพของส่วนส่งเสริมวิชาการ และการประชุมประเมินความเสี่ยงของหน่วยตรวจสอบภายใน) - การประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น สำนักวิชา ศูนย์บริการการศึกษา ฯลฯ - การเสนอปัญหา/ความคิดเห็นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษานานาชาติทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือการหารือโดยตรง - การประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน) <p>3-4. ศูนย์ฯ นำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงการบริหาร การดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยร่วมกันหารือปัญหาและแนวทางแก้ไขในการประชุมบุคลากรของศูนย์ฯ หรือการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>5. มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการหรือกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยศูนย์ฯ ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของศูนย์ฯ เองอย่างสอดคล้องกับกระบวนการหรือกลไกของมหาวิทยาลัย เช่น</p> <p>5.1 การรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อมหาวิทยาลัยทุก 3 เดือน (ไตรมาส): ศูนย์ฯ ได้กำหนดการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างสอดคล้องกับกระบวนการหรือกลไกของมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรในแต่ละฝ่ายของศูนย์ฯ รายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการระดับบุคคล และระดับฝ่ายตามเวลาที่กำหนด เพื่อรวบรวมเสนอส่วนแผนงาน ซึ่งจะวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายไตรมาสนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>5.2 การรายงานการประเมินความเสี่ยง: ในปี 2552 มหาวิทยาลัยยังคงใช้ระบบควบคุมภายในและเริ่มใช้ระบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อกำหนดกิจกรรมในปีงบประมาณ 2553 ในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน ศูนย์ฯ ได้วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงรายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>5.3 การรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย สมศ. และ สกอ. ซึ่งศูนย์ฯ ดำเนินการระดับหน่วยงานอย่างสอดคล้องกับกระบวนการติดตาม ตรวจสอบของมหาวิทยาลัย เช่น กำหนดแผนการประเมินคุณภาพภายใน และดำเนินการตามแผนและกรอบเวลาที่กำหนดโดยสอดคล้องกับแผนการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับ สกอ. และ สมศ.</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารศูนย์กิจการนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการประชุมเจ้าหน้าที่ภายในศูนย์ฯ เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง โดยผู้อำนวยการศูนย์ฯ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของศูนย์ฯ	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือ แผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับใน ด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของศูนย์ฯ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1.-2. ปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยยังคงใช้ระบบควบคุมภายใน และเริ่มใช้ระบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อเป็นมองกิจกรรมในอนาคตของปีงบประมาณ 2553 ในการตรวจสอบ การดำเนินงานของหน่วยงาน ศูนย์ฯ โดยเจ้าหน้าที่ทุกคนร่วมกันวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง รายงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
3. มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมเรื่องการบริหารความเสี่ยง และ ศกน. ได้ส่งบุคลากรเข้าอบรม เพื่อถ่ายทอดให้เข้าใจกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างถูกต้อง
4. หลังจากทำการประเมินความเสี่ยงแล้ว ความเสี่ยงของศูนย์ฯ อยู่ในระดับต่ำ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์ การบริหารความเสี่ยง และ สร้างแผนการบริหารความเสี่ยงแล้ว พบว่าความเสี่ยง อยู่ในระดับ ให้ยอมรับความเสี่ยง
5. มีการประชุมและพิจารณาการวิเคราะห์ความเสี่ยงร่วมกันระหว่างผู้บริหารสูงสุด และ บุคลากรของ ศกน. และสรุปร่วมกันถึงระดับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ นอกจากนี้ได้มีการระดมความคิดถึงความเสี่ยงด้านอื่นๆ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงในปีต่อไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 7.8.1 รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	ดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	ดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ	✓
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของหน่วยงาน	✓
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	✓
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
1.-2.	ศูนย์ฯ กำหนดแนวทางและแผน รวมทั้งวางระบบการประเมินผลภายในหน่วยงาน เพื่อติดตามความคืบหน้าของการปฏิบัติงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยกำหนดประชุมบุคลากรศูนย์ฯ ทุกเดือน/ทุกไตรมาส เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย และเพื่อปรับ/แก้ไข แผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงได้
3.-4.	ศูนย์ฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามพันธกิจ และกลยุทธ์ของศูนย์ฯ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยกำหนดเป้าประสงค์ (ระดับหน่วยงาน) ของศูนย์ฯ ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ (ระดับภารกิจ) และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ
5.-7.	ศูนย์ฯ ยืนยันวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของศูนย์ฯ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการและการติดตามประเมินผลงาน และมีระบบในการติดตามผลการดำเนินงาน รวมทั้งมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย
8.	มหาวิทยาลัย โดยอธิการบดี เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร (ผู้อำนวยการศูนย์ฯ) ทำให้สามารถ นำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปประกอบการพิจารณาประเมินความดีความชอบ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 8)	3 คะแนน	ระดับ 7	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 7.9.1 ความเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์หน่วยงานกับประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
แผนกลยุทธ์ (Strategy Map) ศูนย์กิจการนานาชาติ ปี 2550-2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.11 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 60-74	ร้อยละ 75-89	ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 98.12	3 คะแนน	ร้อยละ 90 ขึ้นไป	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 7.11.1 สรุปลผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ
ปีงบประมาณ 2552 (1 ตุลาคม 2551 – กันยายน 2552)

องค์ประกอบที่ 8
การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีคณะทำงานวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	✓
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน	✓
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย	✓
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย	✓
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1.- 4. ศูนย์กิจการนานาชาติวิเคราะห์ความต้องการและวางแผนใช้ทรัพยากรตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ ในการใช้ทรัพยากรภายในร่วมกันอย่างมีคุณภาพตามหลักการ “รวมบริการประสานภารกิจ” ซึ่งเป็นระบบที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน โดยหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ มีการประชุม ระดมความคิด / วางแผนใช้ทรัพยากรร่วมกัน เนื่องจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและ/หรือ ระหว่างหน่วยงานเป็นนโยบายและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่เริ่มก่อตั้งจนถึงปัจจุบัน เช่น โครงการเขียวสะอาด การจัดสรรทรัพยากรในสำนักงานโดยคำนึงถึงความคุ้มค่า มาตรการประหยัดน้ำ มาตรการประหยัดไฟของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการส่งพิมพ์เอกสารไปยังเครื่องถ่ายเอกสารแทนเครื่องพิมพ์เอกสาร (printer) และอื่นๆตามที่ปรากฏในนโยบาย มาตรการประหยัด ซึ่งศูนย์ฯ ให้ความร่วมมือดำเนินการตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด และคุ้มค่า ตามประกาศนโยบายว่าด้วยมาตรการประหยัดของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>5. มหาวิทยาลัยฯ ได้สนับสนุนให้บุคลากรของศูนย์ฯ ปฏิบัติงานให้กับสมาคม AUAP ซึ่งในการเดินทางไปปฏิบัติงานให้กับสมาคมทั้งภายในและต่างประเทศ สมาคมจะรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด ซึ่ง เป็นการแบ่งเบาภาระและประหยัดงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้บางส่วน (ค่าโดยสารในและระหว่างประเทศ ค่าที่พัก ค่าเบี้ยเลี้ยง) ส่วนการรายงานผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันในมหาวิทยาลัยนั้น จะมีหน่วยงานหลักรับผิดชอบและดำเนินการรายงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

องค์ประกอบที่ 9
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน	✓
2. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	✓
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	✓
4. มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓
5. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ศูนย์กิจการนานาชาติ มีคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำศูนย์ฯ เพื่อจัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของศูนย์ฯ รวมทั้งเชื่อมโยงการประกันคุณภาพกับการจัดทำแผนการดำเนินงานของศูนย์ฯ นอกจากนี้ ศูนย์ฯ มีส่วนร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ
2. ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์ฯ ใช้ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพเช่นเดียวกับปีการศึกษา 2551 เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ อยู่แล้ว โดยผนวกรวมกับองค์ประกอบด้านการดำเนินงานความ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- ร่วมมือกับต่างประเทศ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของศูนย์ฯ มีองค์ประกอบทั้งหมด 5 องค์ประกอบ และ 16 ตัวบ่งชี้ เพื่อใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานของศูนย์ฯ
3. ศูนย์ฯ ได้ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ โดยการกำหนดและดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพและการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ รวมทั้งการแสวงหาความรู้ด้านการประกันคุณภาพของบุคลากรในศูนย์ฯ โดยการศึกษาข้อมูลจากเว็บไซต์ของงานประกันคุณภาพ มทส. รวมทั้งปรึกษาหารือ ขอคำแนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษาจากบุคลากรของงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของศูนย์ฯ
 4. ศูนย์ฯ นำผลจากการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษาที่ผ่านมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการปรับแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ ให้ครอบคลุมข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไขที่ได้จากรายงานการประกันคุณภาพตนเอง โดยเฉพาะการสนับสนุนบุคลากรของศูนย์ฯ ให้ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 5. ปัจจุบัน ศูนย์ฯ มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันเพื่อใช้สนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน เช่น ฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติของมหาวิทยาลัยฯ (ซึ่งรวบรวมจากทุกสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) เพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนและบริหารงานความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย และฐานข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยฯ กับสถาบันในต่างประเทศ บนเว็บไซต์ของศูนย์ฯ (<http://cia.sut.ac.th>) ซึ่งผู้บริหารและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสามารถเข้าใช้ประโยชน์ได้ นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ยังมีระบบจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัยเพื่อการบริหารจัดการของศูนย์ฯ เช่น ระบบบันทึกการเข้าอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานของบุคลากร ระบบบันทึกวันลา ระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ และฐานข้อมูลทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการด้านหนังสือเดินทาง และวิชา

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนสังเกต การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 9.1.1 แผนการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน
ของศูนย์กิจการนานาชาติ ปี 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	ดำเนินการ 3 ข้อแรก	ดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน และของ มหาวิทยาลัยฯ	✓
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษา	✓
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ	✗

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่องและได้ปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในของศูนย์ฯ ให้สอดคล้องกับพันธกิจของศูนย์ฯ รวมทั้งปัจจัยและตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์ฯ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ฯ ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง (งานประกันคุณภาพภายใน ส่วนส่งเสริมวิชาการ) และจะเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อสาธารณชนทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ http://cia.sut.th ต่อไป ทั้งนี้ ศูนย์ฯ ได้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง ด้วย โดยผนวกผลการประเมินรวมทั้งผลจากการประเมินคุณภาพภายนอก (คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2551 โดยมีตัวบ่งชี้ที่เป็นจุดอ่อนเพื่อกำหนดมาตรการและการดำเนินงานที่จะทำให้ผลการประเมินดีขึ้นต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก</p>

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ดำเนินการ 4 ข้อแรก (ระดับ 4)	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 9.3.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการจากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2551 ของหน่วยงาน ศูนย์กิจการนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 12
การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 : จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552
(พฤษภาคม 2552 - เมษายน 2553)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวนกิจกรรม น้อยกว่า 80 ครั้ง	จำนวนกิจกรรม 80-99 ครั้ง	จำนวนกิจกรรม ตั้งแต่ 100 ครั้งขึ้นไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
296 ครั้ง	3 คะแนน	80 ครั้ง ขึ้นไป	✓

รายการหลักฐาน :

ภาคผนวก 12.1.1 สรุปข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 (พฤษภาคม 2552-เมษายน 2553)

**ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายใน
ของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2552**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์การประเมิน)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปณิธานหรือวิสัยทัศน์ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7	ครบทุกข้อ (ระดับ 7)	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 125	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 1			3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยฯ ให้แข่งขันได้ในระดับสากล	4 ข้อ	ครบทุกข้อ (4 ข้อ)	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของศูนย์กิจการนานาชาติ	ระดับ 4	ครบทุกข้อ (ระดับ 4)	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 4	2 ข้อแรก (ระดับ 2)	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 6	ครบทุกข้อ (ระดับ 6)	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ระดับ 4	3 ข้อแรก (ระดับ 3)	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ	ระดับ 5	ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารศูนย์ฯ	ระดับ 4	ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน

¹ ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ¹	ผลการดำเนินงาน*	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์การประเมิน)
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 7	ครบทุกข้อ (ระดับ 8)	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.11 ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์ฯ	ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 98.12	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 7			2.78 คะแนน
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกหน่วยงานร่วมกัน	ระดับ 5	ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 8			3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ครบทุกข้อ (ระดับ 5)	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 4	4 ข้อแรก (ระดับ 4)	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 9			3.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ			
ตัวบ่งชี้ 12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย	100 ครั้งขึ้นไป	296 ครั้ง	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ 12			3.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวม			2.88 คะแนน

จากการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของศูนย์กิจการนานาชาติ ในปีการศึกษา 2552 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลในปีการศึกษา 2550 และ 2551 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปณิธานหรือวิสัยทัศน์ ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	ระดับ 7 (3 คะแนน)	ระดับ 7 (3 คะแนน)	ระดับ 7 (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 70 (1 คะแนน)	ร้อยละ 90 (3 คะแนน)	ร้อยละ 100 (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ร้อยละ 116.20 (3 คะแนน)	มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ร้อยละ 149 (3 คะแนน)	มีการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ร้อยละ 125 (3 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยฯ ให้แข่งขันในระดับสากล	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (4ข้อ) (3 คะแนน)	มีการดำเนินการ 3 ข้อ (2 คะแนน)	มีการดำเนินการครบทุกข้อ (4 ข้อ) (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของศูนย์กิจการนานาชาติ	ระดับ 4 (3 คะแนน)	ระดับ 4 (3 คะแนน)	ระดับ 4 (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 3 (2 คะแนน)	ระดับ 2 (1 คะแนน)	ระดับ 2 (1 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	ระดับ 6 (3 คะแนน)	ระดับ 6 (3 คะแนน)	ระดับ 6 (3 คะแนน)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร	ระดับ 3 (3 คะแนน)	ระดับ 3 (3 คะแนน)	ระดับ 3 (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้บุคลากรจาก หน่วยงานต่าง ๆ ของ มหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาศูนย์ฯ	ระดับ 5 (3 คะแนน)	ระดับ 5 (3 คะแนน)	ระดับ 5 (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความ เสี่ยงมาใช้ในกระบวนการ บริหารศูนย์ฯ	ระดับ 5 (3 คะแนน)	ระดับ 0 (ไม่มีการ ดำเนินการ) (0 คะแนน)	ระดับ 5 (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ของระดับองค์กรสู่ระดับ บุคคล	ระดับ 7 (2 คะแนน)	ระดับ 7 (2 คะแนน)	ระดับ 8 (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.11 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ของศูนย์ฯ	จากการจัดทำแบบสอบถาม ผู้ให้บริการมีความพึงพอใจ มากกว่าร้อยละ 98.26 (3 คะแนน)	จากการจัดทำแบบสอบถาม ผู้ให้บริการมีความพึงพอใจ มากกว่าร้อยละ 121.25 (3 คะแนน)	จากการจัดทำแบบสอบถาม ผู้ให้บริการมีความพึงพอใจ มากกว่าร้อยละ 98.12 (3 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน	ระดับ 5 (3 คะแนน)	ระดับ 5 (3 คะแนน)	ระดับ 5 (3 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหาร การศึกษา	ระดับ 5 (3 คะแนน)	ระดับ 5 (3 คะแนน)	ระดับ 5 (3 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	ระดับ 4 (3 คะแนน)	ระดับ 4 (3 คะแนน)	ระดับ 4 (3 คะแนน)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ			
ตัวบ่งชี้ 12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย	187 ครั้ง (3 คะแนน)	315 ครั้ง (3 คะแนน)	296 ครั้ง (3 คะแนน)

- ส่วนที่ 3 -

จุดเด่น - แนวทางเสริม

จุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในส่วนที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของศูนย์กิจการนานาชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	1.1 ศูนย์ฯมีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 1.3 ศูนย์ฯ มีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ สูงมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	1.1 จัดเวที เชิญคณาจารย์ที่มีกิจกรรมความร่วมมือนานาชาติอย่างสม่ำเสมอ พร้อมเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มา ระดมสมองเพื่อปรับแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด เท้าทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาในระดับ สากล 1.3 ยกย่อง ดัชนีชี้วัด และความ คาดหวังจากศูนย์ฯ ให้สูงขึ้น เพื่อเป็น การเพิ่มประสิทธิผลโดยรวมของศูนย์ฯ		
7. การบริหาร และการจัดการ	7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักวิชาการจากหน่วยงาน ต่างๆของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ	7.6 การจัดเวทีในการระดมสมองใน ข้อ 1.1 เปิดโอกาสให้มีผู้ให้บริการ ศูนย์ฯ จากหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วม แสดงความเห็นอย่างทั่วถึง และพิจารณา ให้องค์ประกอบคณะกรรมการประจำ ศูนย์ฯ มีตัวแทนจากหน่วยงานต่างๆ อย่างครบถ้วน	7.3 มีการพัฒนาหน่วยงาน ผู้ องค์กรเรียนรู้	7.3.1 สนับสนุนบุคลากรของศูนย์ฯ ทุกคนเข้ารับการอบรมและมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯสู่องค์กร เรียนรู้ และจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
12. การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ	12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติทางวิชาการที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก (ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศที่สนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย ที่เกิดขึ้นโดยการดำเนินงานของสำนักวิชา) โดย ศูนย์ฯ มีบทบาทในการอำนวยความสะดวกให้กับสำนักวิชา อย่างไรก็ตามกิจกรรมนานาชาติในส่วนที่ศูนย์ดำเนินการสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด	12.1.1 พัฒนาศูนย์ข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ (ภายใต้ข้อตกลง และไม่มีข้อตกลง) ให้สามารถสนองตอบต่อการใช้งานของผู้บริหาร และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ได้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น 12.1.2 ร่วมกับสำนักวิชารวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานกิจกรรมความร่วมมือที่มีผลสำเร็จสูงเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย		