



# คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

(Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2554

(พฤษภาคม 2554 - เมษายน 2555)

ศูนย์กิจการนานาชาติ

Center for International Affairs

ณ วันที่ 26 มิถุนายน 2555

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## คำนำ

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานของศูนย์กิจการนานาชาติ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการประกันคุณภาพภายในของศูนย์กิจการนานาชาติ ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2554 ประกอบด้วย ข้อมูลภาพรวมของศูนย์กิจการนานาชาติ องค์กรประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งมี 4 องค์กรประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งภาคผนวก ซึ่งระบุรายละเอียดตัวชี้วัดขั้นต่ำที่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งศูนย์กิจการนานาชาติควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report-SAR) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพของศูนย์ฯ และบุคลากรของศูนย์ฯ จะสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามพันธกิจ และในการประกันคุณภาพของศูนย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิววัฒน์ ไทยอุดม)

ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ

26 มิถุนายน 2555

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมา	1
2. วิสัยทัศน์	1
3. พันธกิจ	1
4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	1
5. บุคลากร	3
6. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน	3
7. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ (พฤษภาคม 2554 - เมษายน 2555)	4
บทที่ 2 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	7
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	8
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	17
องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ	18
ภาคผนวก	19
รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปี การศึกษา 2554	21

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมา

ศูนย์กิจการนานาชาติ เดิมเป็นหน่วยงานระดับส่วน มีชื่อเรียกว่า ส่วนวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งขึ้นในสำนักงานอธิการบดี ต่อมาได้เปลี่ยนเป็นศูนย์กิจการนานาชาติเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2537 เนื่องจากการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นสากลมากขึ้น ตามเป้าหมายหลักประการหนึ่งของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติระยะที่ 7 ถึงระยะที่ 9 (พ.ศ. 2535-2539) ซึ่งได้ส่งผลให้เกิดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมากทั้งปริมาณและลักษณะ จนเกินขีดความสามารถและขอบเขตของภาระหน้าที่ของส่วนวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยฯ จึงได้จัดตั้งศูนย์กิจการนานาชาติขึ้นเพื่อรองรับภาระงานดังกล่าวรวมทั้งภาระงานของส่วนวิเทศสัมพันธ์ด้วย โดยศูนย์กิจการนานาชาติที่ได้ตั้งขึ้นใหม่นี้ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการติดต่อ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผล เกี่ยวกับกิจการนานาชาติ วิเทศสัมพันธ์ และความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย ดังข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์กิจการนานาชาติ พ.ศ. 2537

ศูนย์กิจการนานาชาติได้แบ่งโครงสร้างงานภายในเป็น 3 ฝ่าย ดังนี้

- 1) ฝ่ายโปรแกรม
- 2) ฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์
- 3) ฝ่ายธุรการ

### 2. วิสัยทัศน์

มุ่งสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศของมหาวิทยาลัยในทุกด้านเพื่อก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ

### 3. พันธกิจ

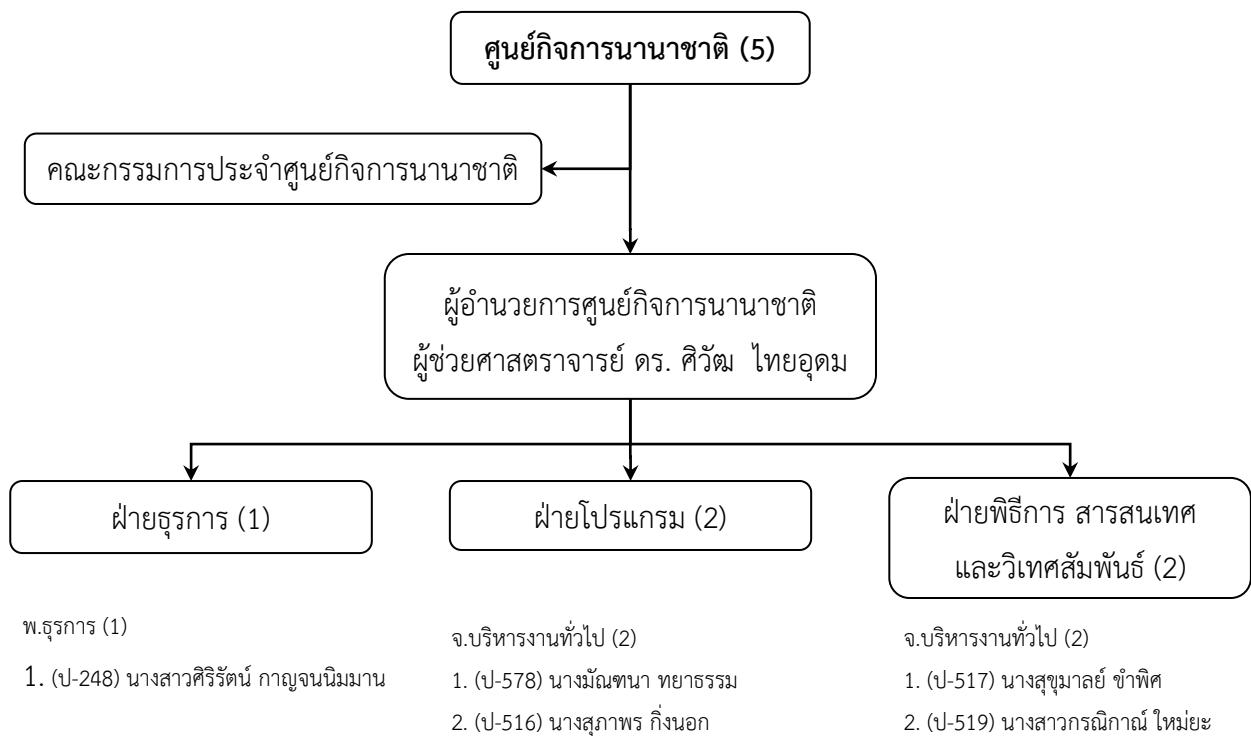
สนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศให้กับสำนักวิชา สาขาวิชา ศูนย์ สถาบัน และทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิชาการเพื่อให้สามารถก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ

### 4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

4.1 โครงสร้างองค์กร ศูนย์กิจการนานาชาติประกอบด้วย 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายโปรแกรม (Program Division) รับผิดชอบประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ (Protocol, Information and Public Relations Division) รับผิดชอบงานสารสนเทศ และรับรองแขกจาก

มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรต่างๆ จากต่างประเทศ รวมทั้งบริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า และ ฝ่ายธุรการ (Administrative Division) รับผิดชอบกิจการภายในของศูนย์ฯ

**4.2 โครงสร้างการบริหารงาน** ศูนย์กิจการนานาชาติอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มีผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด (ปัจจุบันผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิวัม ไทยอุดม เป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ) โดยมีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในฝ่ายโปรแกรม 2 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ 2 คน และพนักงานธุรการ 1 คน และมีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ กำกับ ดูแล การดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามแผนและนโยบายของมหาวิทยาลัย



#### 4.4 กิจการหลัก

##### 4.4.1 ฝ่ายธุรการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานพิมพ์เอกสารและงานถ่ายเอกสาร
- งานหนังสือ เข้า – ออก
- งานวัสดุ – ครุภัณฑ์
- งานการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ
- งานการประชุมศูนย์ฯ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

##### 4.4.2 ฝ่ายโปรแกรม มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานความร่วมมือกับต่างประเทศ
- งานสนับสนุนหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย



7. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ (พฤษภาคม 2554 - เมษายน 2555)

ศูนย์กิจการนานาชาติได้กำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 จำนวน 4 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ และดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ ดังนี้

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	พ.ย. 2554-มี.ค. 2555
2. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ เพื่อเตรียมการจัดทำคู่มือ/รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554	เม.ย. 2555
3. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2554 ตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน สำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	เม.ย.-มิ.ย. 2555
4. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554 และเสนอคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา/คณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติพิจารณา	ภายใน มิ.ย. 2555
5. ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554 ให้งานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ	ภายใน 30 มิ.ย. 2555
6. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน	ช่วงเดือน ก.ค. 2555
7. นำเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดด้อย/แนวทางแก้ไข กรอบระยะเวลาการแก้ปัญหา และความต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ต่อที่ประชุมเวที QA	ช่วงเดือน ต.ค. 2555

## บทที่ 2

### ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

#### 1. ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์กิจการนานาชาติ

ศูนย์กิจการนานาชาติได้กำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 จำนวน 4 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	กระบวนการ
<b>องค์ประกอบที่ 7</b> การบริหารและการจัดการ (6 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	กระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 7.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ	ผลผลิต
ตัวบ่งชี้ 7.7 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์กิจการนานาชาติ	ผลผลิต
<b>องค์ประกอบที่ 9</b> ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (3 ตัวบ่งชี้)	
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	กระบวนการ
<b>องค์ประกอบที่ 12</b> การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ	
ตัวบ่งชี้ 12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555)	ผลผลิต

#### 2. ศูนย์กิจการนานาชาติกำหนดตัวบ่งชี้เป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ดังนี้

2.1 ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพจะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อ ๆ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 การประเมินจะนับจำนวนข้อและระบุว่าการดำเนินงานได้กี่ข้อ ได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน

2.2 ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณอยู่ในรูปของค่าเฉลี่ย หลังจากทำการประมวลผลแล้วนำค่าเฉลี่ยมาเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดมีค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 1 ถึง 5



### 3. วิธีการคิดผลการประเมิน

3.1 รายองค์ประกอบ นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดในองค์ประกอบนั้น จะเป็นคะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ

3.2 ภาพรวม นำคะแนนทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบมารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกองค์ประกอบ จะเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม โดยมีความหมายของคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน 0.00 - 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 - 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 - 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 - 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 - 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

**ตัวบ่งชี้** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ

1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 :** กระบวนการพัฒนาแผน

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ศูนย์กิจการนานาชาติมีภารกิจหลัก คือ การติดต่อ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผล เกี่ยวกับกิจการนานาชาติ วิเทศสัมพันธ์ และความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการเรียน การสอน ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ ดังนั้น ในการกำหนดวิสัยทัศน์ ตลอดจนการพัฒนากลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของศูนย์ฯ จึงจำเป็นต้องสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติสามารถสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรในหน่วยงาน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี
6. มีการติดตามผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6 หรือ 7 ข้อ	8 ข้อ

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

**ตัวบ่งชี้** จำนวน 6 ตัวบ่งชี้

- 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของศูนย์กิจการนานาชาติ
- 7.2 มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้
- 7.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
- 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง
- 7.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ
- 7.7 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์กิจการนานาชาติ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 :** ภาวะผู้นำของผู้บริหารของศูนย์กิจการนานาชาติ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ศูนย์กิจการนานาชาติเป็นหน่วยงานประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย หากผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ) มีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบ ต่อสังคม ต่อองค์กร รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้บุคลากรภายใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาและกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้ศูนย์ฯ สามารถสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็วและสามารถเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติได้ตามพันธกิจของศูนย์ฯ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินผู้บริหารตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. มหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน

## เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

### หมายเหตุ :

1. หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

2. **หลักธรรมาภิบาล**<sup>1</sup> หมายถึง การปกครอง การบริหาร การจัดการ การควบคุม ดูแลกิจการต่าง ๆ ให้เป็นไปในครรลองคลองธรรม นอกจากนี้ ยังหมายถึงการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ทั้งภาครัฐและเอกชน ธรรมที่ใช้ในการบริหารงานนี้มีความหมายอย่างกว้างขวาง กล่าวคือ หากได้มีความหมายเพียงหลักธรรมทางศาสนาเท่านั้น แต่รวมถึงศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมและความถูกต้อง ชอบธรรมทั้งปวง ซึ่งวิญญูชนพึงมีและพึงประพฤติปฏิบัติ อาทิ ความโปร่งใสตรวจสอบได้ การปราศจากการแทรกแซงจากองค์กรภายนอก เป็นต้น (ค่านิยมของ สกอ.)

หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ที่เหมาะสมจะนำมาปรับใช้ในภาครัฐมี 10 องค์ประกอบ ดังนี้<sup>2</sup>

1. **หลักประสิทธิผล (Effectiveness)** คือ ผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ รวมถึงสามารถเทียบเคียงกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีการกิจคล้ายคลึงกันและมีผลการปฏิบัติงานในระดับชั้นนำของประเทศเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนโดยการปฏิบัติราชการจะต้องมีทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีกระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนา ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2. **หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)** คือ การบริหารราชการตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมให้องค์กรสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

3. **หลักการตอบสนอง (Responsiveness)** คือ การให้บริการที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการ ของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง

<sup>1</sup> ดูเพิ่มเติม “คู่มือนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี” สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

<sup>2</sup> ดูเพิ่มเติม “คู่มือการจัดระดับการกำกับดูแลองค์กรภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance Rating)” สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

4. **หลักการรับผิดชอบ (Accountability)** คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยความรับผิดชอบนั้นควรอยู่ในระดับที่สนองต่อความคาดหวังของสาธารณะ รวมทั้งการแสดงถึงความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ

5. **หลักความโปร่งใส (Transparency)** คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชน สามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ และสามารถตรวจสอบได้

6. **หลักการมีส่วนร่วม (Participation)** คือ กระบวนการที่ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา

7. **หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)** คือ การถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่น ๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร รวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตภาพเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ

8. **หลักนิติธรรม (Rule of Law)** คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

9. **หลักความเสมอภาค (Equity)** คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา การฝึกอบรม และอื่น ๆ

10. **หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)** คือ การหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์ และเสียประโยชน์ โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่า เป็นความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 :** มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์การเรียนรู้

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยฯ ให้สามารถดำเนินการตามมาตรฐานอุดมศึกษาข้อที่ 3 ซึ่งกำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ หน่วยงานจึงควรมีการจัดการความรู้ของหน่วยงาน โดยมีแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในหน่วยงานซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงาน ประกอบด้วย การระบุมุมมอง การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในหน่วยงาน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
2. มีการทบทวนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ระหว่างบุคลากรภายในหน่วยงาน
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนด ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ภายในมหาวิทยาลัย
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 :** ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ศูนย์กิจการนานาชาติ จัดทำฐานข้อมูลความร่วมมือต่างประเทศ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2536 จนกระทั่งปัจจุบัน เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหาร และกำหนดทิศทางเพื่อก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ ฐานข้อมูลความร่วมมือต่างประเทศแสดงถึงการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม และยังสะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินภารกิจหลักของศูนย์ฯ ในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีแผนการจัดทำระบบฐานข้อมูลภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศและให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจ
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน
3. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 :** ระบบบริหารความเสี่ยง

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** เพื่อให้ศูนย์กิจการนานาชาติ มีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงิน หรือไม่ใช่ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง และการฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า คุณค่า) ให้ระดับความเสี่ยง และขนาดของความเสียหายที่เกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามแผนปฏิบัติการ หรือแผนการดำเนินงานเป็นสำคัญ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2.
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ



**ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 :** ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ศูนย์กิจการนานาชาติใช้แบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการประสานภารกิจ ตามแนวคิดของการบริหารงานแบบรวมบริการประสานภารกิจ จากนั้นนำความคิดเห็นมาคิดคะแนนเฉลี่ย โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบ}}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมด}} \times 100$$

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ต่ำกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 85-94	ตั้งแต่ ร้อยละ 95 ขึ้นไป

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 :** ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์กิจการนานาชาติ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหารและการดำเนินกิจการของศูนย์ฯ ในทางตรงหรือทางอ้อม การที่ศูนย์ฯ จะมีระบบการบริหารที่เปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นนั้น พิจารณาจากการที่ศูนย์ฯ มีระบบการทำงานที่เป็นไปตามหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ที่มีการประยุกต์ใช้ ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในภารกิจที่หน่วยงานดำเนินการ โดยมีช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร
2. มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการเกี่ยวกับภารกิจของศูนย์ฯ อย่างสม่ำเสมอ
3. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ได้รับจากผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องไปประกอบการปรับปรุงระบบการให้บริการ การปรับปรุงระบบการจัดการของศูนย์ฯ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร
4. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ เปิดโอกาสให้ผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ เพื่อร่วมในการกำหนดทิศทางนโยบายของศูนย์ฯ
5. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมโดยมีการจัดกระบวนการหรือกลไกที่เป็นรูปธรรม ให้บุคลากรหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้าร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงานและผลสำเร็จในการทำงานของศูนย์ฯ

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปอย่างน้อย 2 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ที่มาจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย อย่างเป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายใน/ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผล ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สมศ. และ สกอ.

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

**ตัวบ่งชี้** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 :** ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** กระบวนการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** ศูนย์กิจการนานาชาติกำหนดระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกต่าง ๆ ที่สนับสนุนให้เกิดการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพตามที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อมหาวิทยาลัยและสาธารณชน และการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

**เกณฑ์มาตรฐาน :** ข้อ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน
2. มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ การจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ
5. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัยและสาธารณชน
6. มีการนำผลจากการประกันคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
7. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ

**ตัวบ่งชี้** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย

**ตัวบ่งชี้ 12.1 :** จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2554  
(พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555)

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :** กิจกรรมนานาชาติ ครอบคลุมกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการ และความร่วมมือทางศิลปวัฒนธรรมต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัย/สถาบันในต่างประเทศ เช่น การบรรยายพิเศษ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศ การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ การเจรจาความร่วมมือ (ด้านการเรียนการสอนและวิจัย) การจัดประชุม สัมมนาวิชาการนานาชาติ การเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศ การประชาสัมพันธ์หลักสูตร/ การคัดเลือกนักศึกษาบัณฑิตศึกษา รวมทั้งการแสดงด้านวัฒนธรรมต่าง ๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันจากต่างประเทศ ศูนย์กิจการนานาชาติในฐานะหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในด้านความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัยฯ รวบรวมข้อมูลกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยฯ จากสำนักวิชาและหน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย ทุกปีการศึกษา เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติของมหาวิทยาลัยเพื่อประเมินศักยภาพในการจัดกิจกรรมนานาชาติของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่า 120 ครั้ง	121-150 ครั้ง	151-180 ครั้ง	181-209 ครั้ง	ตั้งแต่ 210 ครั้ง ขึ้นไป

ภาคผนวก

รายละเอียดตัวบ่งชี้ขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจกรรมนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีฯ	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์ม/สุรสมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ (3 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	◎														ศสพ., สพค. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดทำภาพรวมสถาบัน และจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  สพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
16.2 ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	◎														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	◎														
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้)															
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	◎														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	◎														สจจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	◎											*			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎											◎	(◎) กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สจจ. เท่านั้น		ศสพ., สจจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์มฯ/สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)															
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้		⊙	⊙	⊙	⊙								(⊙ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สอศ., สกน. เท่านั้น)		ศบก., ศบส., ศค., ศควท., สกน., สอศ., ศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	⊙														ศพค. ให้ข้อมูลผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้สำนักวิชา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	⊙														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	⊙														
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละการฟื้นสภาพเนื่องจากสาเหตุผลการเรียนของนักศึกษาต่อรุ่น															ศบก. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ก. ระดับปริญญาตรี	⊙	✓													
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	⊙	✓													
(ยกเว้น สวพ., สวพย.)															
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น	⊙	✓													
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา															
ก. ระดับปริญญาตรี	⊙	✓													
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา	⊙	✓													
(ยกเว้น สวพ.)															

⊙ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome



องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีฯ	MIS	สถานพัฒนาอาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์ม/สุรสัมมนาฯ	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (16 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)</b>															
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	◎														สม. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	◎														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎ (ยกเว้น สวพ., สวพย.)														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 14 การพัฒนาอาจารย์	◎														สกจ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2 ตัวบ่งชี้)</b>															
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎														ฝ่ายกิจการนักศึกษา, สมาคม มทส., ศสพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎							✓							ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสาร	ศูนย์เครื่องมือ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมนวัตกรรม	ศูนย์สหกิจ	สถาบันวิจัย	เทคโนโลยี	MIS	สถานพัฒนา คณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์ม/ สรุสมมนาการ	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (6 ตัวบ่งชี้)</b>															
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	◎								◎						} สบวพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบัน แก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	◎								◎						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	◎								✓						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	◎								✓						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	◎								✓						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	◎														
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้)</b>															
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎		◎	◎	◎					◎				(*) รายงานข้อมูลเฉพาะฟาร์ม)	เทคโนโลยี ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎						◎			◎				(◎) กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะฟาร์มเท่านั้น)	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	◎														
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	◎									◎					

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรม	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีราณี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์มฯ/สุรสัมมนาคร	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (5 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)																
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ																
18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	◎															
18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	◎															
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (3 ตัวบ่งชี้)																
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎												(◎ กำหนดเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ สกน. เท่านั้น)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎												(✓ รายงานเฉพาะ สกน., สอศ.)		สกน., สอศ. สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ให้ข้อมูลแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมนวัตกรรม	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีราณี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์มฯ/สุรสีมาคาร	หมายเหตุ	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้)																
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	ให้หน่วยงานเปลี่ยนคำว่า "สภามหาวิทยาลัย เป็น "คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงาน"
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	ให้หน่วยงานเปลี่ยนคำว่า "สถาบัน" เป็น "สำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/หน่วยงาน"
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ก. การบริหารจัดการ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ข. การเรียนการสอน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎	◎	◎				◎									(* รายงานเฉพาะฟาร์มฯเท่านั้น) ศึก./ ศบส./ ศนท. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ค. การวิจัย (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	◎								◎							(* รายงานเฉพาะฟาร์มฯเท่านั้น) สวพ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการ	ศูนย์บรรณสาร	ศูนย์เครื่องมือ	ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรม	ศูนย์สหกิจ	สถาบันวิจัย	เทคโนโลยี	MIS	สถานพัฒนา คณาจารย์	สนง. อธิการบดี	ฟาร์ม/สุรสัมมนา	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (7 ตัวบ่งชี้) (ต่อ)</b>															
ง. การเงิน (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙								*				(⊙) กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ เฉพาะ สกบ. เท่านั้น		สกบ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	ฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบรวมบริการ ประสานภารกิจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	ฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	-----เป็นการประเมินในระดับสถาบัน สำนักวิชาไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้-----													ฝ่ายกิจการสมาคมมหาวิทยาลัย ให้ข้อมูล ในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว.	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	⊙														ฝ่ายวิชาการประสานขอข้อมูลผลการประเมิน เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้)</b>															
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (รายงานข้อมูลภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย)	⊙												(⊙) กำหนด เป็นตัวบ่งชี้ที่ เฉพาะ สกบ. เท่านั้น	⊙	ฝ่ายบริหาร, ฝ่ายวางแผน, สกบ. ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

⊙ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีธานี	MIS	สถานพัฒนาคณาจารย์	สนง.อธิการบดี	ฟาร์มฯ/สุรสัมมนาการ	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2 ตัวบ่งชี้)</b>															
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	⊙	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้จะไม่นำมาคิดคำนวณ)	⊙														
<b>องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” (2 ตัวบ่งชี้)</b>															
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	⊙													⊙ กำหนดเป็น ตัวบ่งชี้ ที่เฉพาะ สกน. เท่านั้น	ฝ่ายกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	⊙														
<b>องค์ประกอบที่ 11 การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (4 ตัวบ่งชี้)</b>															
ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีระบบและกลไกในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	⊙	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	*	*	*	*	เทคโนโลยี ให้ข้อมูลในระดับสถาบันแก่ งาน QA สสว. เพื่อจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	⊙	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	*	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ	⊙	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	*	*	*	*	
ตัวบ่งชี้ที่ 11.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	⊙	*	*	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊙	*	*	*	*	

⊙ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	สำนักวิชา	ศูนย์บริการฯ	ศูนย์บรรณสารฯ	ศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์คอมพิวเตอร์ฯ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์นวัตกรรมฯ	ศูนย์สหกิจฯ	สถาบันวิจัยฯ	เทคโนโลยีฯ	MIS	สถานพัฒนาบุคลากร	สนง.อธิการบดี	ฟาร์มฯ/สุรสีมาคาร	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการตามภารกิจหลัก</b> <b>(มหาวิทยาลัยกำหนดให้องค์ประกอบที่ 12 เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานต้องกำหนดตัวบ่งชี้ตามภารกิจหลักในองค์ประกอบดังกล่าว)</b>															
ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 .....		◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎	
.....															
.....															
.....															

◎ หมายถึง ตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน ✓ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานต้องรายงานใน SAR (ถ้ามี) \* หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานอาจจะรายงานเพิ่มเติมใน SAR เพื่อประกอบการประเมินตนเองให้ครอบคลุม input process output และ outcome

**หมายเหตุ :** มหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานสนับสนุนต้องกำหนดตัวบ่งชี้ที่เน้นผลผลิตด้วย