

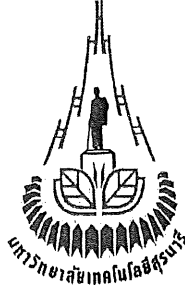
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศูนย์กิจการนานาชาติ


มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี


ปีการศึกษา 2554

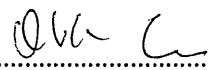
โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)

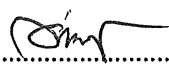


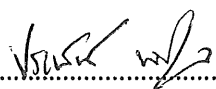
ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2554 เพื่อทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย โดยได้รับมอบหมายให้ตรวจประเมินศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และสถานพัฒนาคณาจารย์ ระหว่างวันที่ 19-20 กรกฎาคม 2555 นั้น บัดนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ทำการตรวจประเมินคุณภาพภายในศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และสถานพัฒนาคณาจารย์แล้วเสร็จ ผลการประเมินปรากฏตามเอกสารแนบ

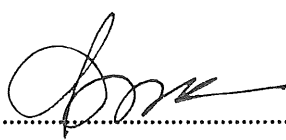
.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)

.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา ขลิบทอง)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรนุช เกิดสินธุ์ชัย)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย โชติษฐียงกูร)

.....  เลขานุการ
(นายประพันธ์ พันธุ์อนุกุล)

.....  ผู้ช่วยเลขานุการ
(นายสาทิพย์ จุไรรัตน์พร)

หน่วยงานกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน : ศูนย์/สถาบัน และเทคโนโลยี รวม 9 หน่วยงาน

ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยในภาพรวม

1. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรระบุเอกสารอ้างอิงของรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรจัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารประจำหน่วยงาน
3. เกณฑ์การประเมิน ควรปรับเกณฑ์การประเมินที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง (เกณฑ์ในเชิงทำลาย) เพื่อให้เกิดการพัฒนา

สรุปผลการประเมินศูนย์กิจการนานาชาติ

● จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ บุคลากรมีความกระตือรือร้น มีการพัฒนางาน
2. เป็นหน่วยงานสำคัญในการสนับสนุนการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

● แนวทางเสริม

1. ควรมีการมองภาพอนาคตและจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
2. ควรจัดกิจกรรมเสริมและสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ

● จุดที่ควรพัฒนา

1. ยกระดับทักษะความเป็นสากลให้กับบุคลากรเพิ่มขึ้น

● ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร ให้ปรับชื่อตัวบ่งชี้ตาม สกอ.
2. องค์กรประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ ให้ปรับชื่อองค์กรประกอบตามมหาวิทยาลัย
3. ทุกตัวบ่งชี้ขอให้เพิ่มรายการหลักฐานต่อจากตารางการประเมินตนเอง
4. ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 การบริหารความเสี่ยง กระบวนการวิเคราะห์ จัดทำแผน รวมทั้งการจัดการความเสี่ยงยังไม่มีชัดเจน
5. ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ควรมีการปรับเกณฑ์มาตรฐานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ สกอ. และควรเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ที่ 1.1
6. ตัวบ่งชี้ในองค์กรประกอบที่ 12 ควรสะท้อนภารกิจ เช่น กิจกรรมนานาชาติ การขยายความร่วมมือกับต่างประเทศ การสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น
7. ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 เกณฑ์การประเมินควรเป็นมาตรฐานสากล เช่น จำนวนกิจกรรมที่สนับสนุนสำนักวิชาในการจัดกิจกรรมนานาชาติ เพื่อเพิ่มสัดส่วนนักศึกษานานาชาติให้กับสำนักวิชาต่าง ๆ
8. ควรมีการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ให้เพิ่มขึ้น อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อความชัดเจนในการประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุนภารกิจของสำนักวิชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2554 คณะทำงานประกันคุณภาพศูนย์กิจการนานาชาติ ได้กำหนดองค์ประกอบคุณภาพทั้งหมด 4 ด้าน 9 ตัวบ่งชี้ ตามที่ได้ดำเนินการในปีที่ผ่านมา สรุปผลประเมิน อยู่ในระดับดีมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีผลประเมินคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

(คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก)

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 บุคลากรของศูนย์ฯ ร่วมกันทบทวนนโยบาย ปรัชญา ปณิธาน รวมทั้งแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยง ระหว่างแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยกำหนดเป้าหมาย 7 ผลผลิต 19 ตัวบ่งชี้ 32 กิจกรรม และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งรายงานผล ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน และปรับปรุงแผนปฏิบัติการตามกระบวนการพัฒนาแผนฯ ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 การบริหารและการจัดการ

(คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก)

ศูนย์ฯ ได้ดำเนินงานด้านการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ การจัดทำฐานข้อมูลของศูนย์ฯ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย การบริหารความเสี่ยง การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ รวมทั้งการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากภายนอกศูนย์ฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ โดยคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ และผู้บริหาร มีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการบริหารจัดการการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

(คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก)

ศูนย์ฯ ได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 และได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง โดยศูนย์ฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดของศูนย์ฯ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตลอดจนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการบริหารจัดการในเรื่องประกันคุณภาพภายในโดยบุคลากร เห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาผ่านกลไกประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ

(คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ระดับดีมาก)

ศูนย์ฯ เก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ จากสำนักวิชา และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัย รวมทั้งจากข้อมูลผู้มาขอรับบริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่าของศูนย์ฯ มีกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2554 จำนวน 292 ครั้ง (ข้อมูล ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2555) โดยมีเกณฑ์ประเมิน 210 ครั้งขึ้นไปเท่ากับคะแนนเต็ม 5 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
สารบัญรายการหลักฐาน	ง
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมา	1
2. วิสัยทัศน์	1
3. พันธกิจ	1
4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	1
5. บุคลากร	3
6. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน	3
7. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ปีการศึกษา 2554	4
8. ผลการดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติ	4
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้	7
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ	7
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	10
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	27
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการภารกิจหลัก	30
บทที่ 3 จุดเด่น - แนวทางเสริม และจุดอ่อน - แนวทางแก้ไข	34
บทที่ 4 ภาคผนวก	43
ภาคผนวก ก ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	41
ภาคผนวก ข ข้อกำหนดมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์กิจการนานาชาติ	155
ภาคผนวก ค ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของศูนย์กิจการนานาชาติฯ	159
ภาคผนวก ง สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 544/2555ฯ	163
ภาคผนวก จ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหน่วยงาน)ฯ	169

สารบัญรายการหลักฐาน

	หน้า
เอกสารประกอบที่ 1.1.1 ความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการของศูนย์กิจการนานาชาติ ปีงบประมาณ 2554 กับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของ มทส.	43
เอกสารประกอบที่ 1.1.2 แผนปฏิบัติการของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2554	46
เอกสารประกอบที่ 1.1.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554	52
ตารางที่ 1.1.1 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ตุลาคม 2553 - กันยายน 2554) ร้อยละของผลผลิตเทียบกับค่าเป้าหมาย	80
ตารางที่ 1.1.2 สรุปผลผลิต/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ตุลาคม 2553- กันยายน 2554) : ร้อยละของผลผลิต-กิจกรรม	82
เอกสารประกอบที่ 7.1.1 การพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555)	84
เอกสารประกอบที่ 7.2.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 537/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ประจำหน่วยงาน	86
เอกสารประกอบที่ 7.2.2 ข้อมูลการจัดการความรู้ของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2553	96
เอกสารประกอบที่ 7.2.3 ระเบียบวาระที่ 4 การกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำข้อตกลงและการปรับปรุงการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศของ มทส.	99
เอกสารประกอบที่ 7.2.4 สรุปสาระสำคัญจากการศึกษาดูงาน กองวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายาวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555	100
เอกสารประกอบที่ 7.2.5 คู่มือการใช้งานระบบกรอกข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศที่อยู่และไม่อยู่ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือ	104
เอกสารประกอบที่ 7.2.6 รายการเอกสารและขั้นตอนเพื่อให้ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการขอหนังสือเดินทางราชการ/วิชาประเทศฝรั่งเศส สเปน โมร็อกโก กรีซ ไต้หวัน อังกฤษและออสเตรเลีย	113
เอกสารประกอบที่ 7.4.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 956/2551 เรื่อง การแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน	120
เอกสารประกอบที่ 7.4.2 รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (SUT-RM2)	129
เอกสารประกอบที่ 7.4.3 การจัดลำดับความเสี่ยงในแผนผังเมทริกซ์ (SUT-RM3)	131

เอกสารประกอบที่ 7.4.4	รายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของหน่วยตรวจสอบภายใน (SUT-RM6)	133
เอกสารประกอบที่ 7.6.1	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ	134
ตารางที่ 7.6.1	สรุปผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ	135
เอกสารประกอบที่ 7.6.2	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่าสำหรับบุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)	136
เอกสารประกอบที่ 7.7.1	หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ ครั้งที่ 1/2554	141
เอกสารประกอบที่ 7.7.2	หนังสือเวียนคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติเพื่อพิจารณาเรื่องรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของศูนย์กิจการนานาชาติ ปีการศึกษา 2553	142
เอกสารประกอบที่ 7.7.3	การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553	145
เอกสารประกอบที่ 9.1.1	สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 305/2552 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ	147
เอกสารประกอบที่ 9.1.2	แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ปีการศึกษา 2554	148
เอกสารประกอบที่ 12.1.1	สรุปข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ ปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554-เมษายน 2555) ข้อมูล ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2555	149
เอกสารประกอบที่ 12.1.2	สรุปข้อมูลกิจการความร่วมมือกับต่างประเทศ/กิจกรรมนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2554 จำแนกตามประเภทของกิจกรรม	153

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

ศูนย์กิจการนานาชาติ เดิมเป็นหน่วยงานระดับส่วน มีชื่อเรียกว่า ส่วนวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งขึ้นในสำนักงานอธิการบดี ต่อมาได้เปลี่ยนเป็นศูนย์กิจการนานาชาติเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2537 เนื่องจากการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นสากลมากขึ้น ตามเป้าหมายหลักประการหนึ่งของแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติระยะที่ 7 ถึงระยะที่ 9 (พ.ศ. 2535-2539) ซึ่งได้ส่งผลให้เกิดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมากทั้งปริมาณและลักษณะ จนเกินขีดความสามารถและขอบเขตของภาระหน้าที่ของส่วนวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยฯ จึงได้จัดตั้งศูนย์กิจการนานาชาติขึ้นเพื่อรองรับภาระงานดังกล่าวรวมทั้งภาระงานของส่วนวิเทศสัมพันธ์ด้วย โดยศูนย์กิจการนานาชาติที่ได้ตั้งขึ้นใหม่นี้ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการติดต่อ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผล เกี่ยวกับกิจการนานาชาติ วิเทศสัมพันธ์ และความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย ดังข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์กิจการนานาชาติ พ.ศ. 2537

ศูนย์กิจการนานาชาติได้แบ่งโครงสร้างงานภายในเป็น 3 ฝ่าย ดังนี้

- 1) ฝ่ายโปรแกรม
- 2) ฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์
- 3) ฝ่ายธุรการ

2. วิสัยทัศน์

มุ่งสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศของมหาวิทยาลัยในทุกด้านเพื่อก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ

3. พันธกิจ

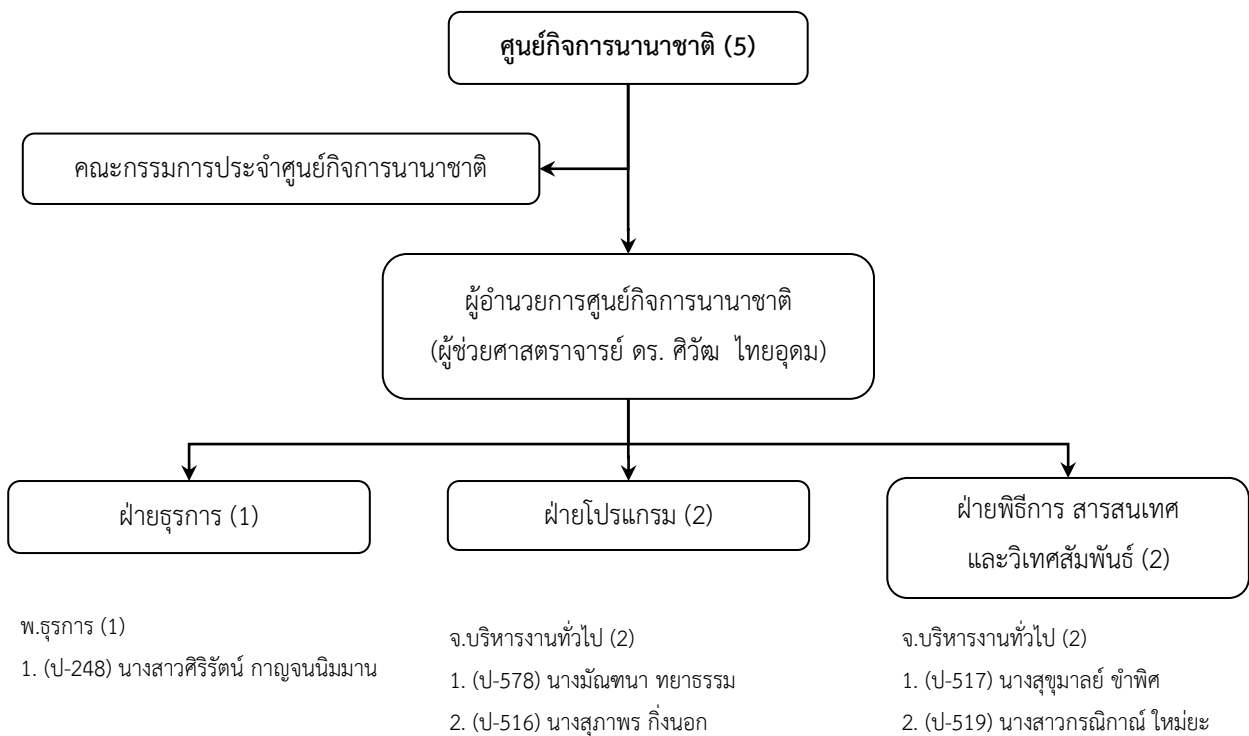
สนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศให้กับสำนักวิชา สาขาวิชา ศูนย์ สถาบัน และทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิชาการเพื่อให้สามารถก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ

4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

4.1 โครงสร้างองค์กร ศูนย์กิจการนานาชาติประกอบด้วย 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายโปรแกรม (Program Division) รับผิดชอบประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศในภูมิภาคต่าง ๆ ฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ (Protocol, Information and Public Relations Division) รับผิดชอบงานสารสนเทศ และรับรองแขกจาก

มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรต่างๆ จากต่างประเทศ รวมทั้งบริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า และ ฝ่ายธุรการ (Administrative Division) รับผิดชอบกิจการภายในของศูนย์ฯ

4.2 โครงสร้างการบริหารงาน ศูนย์กิจการนานาชาติอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มีผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด (ปัจจุบันผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิวดม ไทยอุดม เป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ) โดยมีเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในฝ่ายโปรแกรม 2 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ 2 คน และพนักงานธุรการ 1 คน และมีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ กำกับ ดูแล การดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามแผนและนโยบายของมหาวิทยาลัย



4.4 การกิจหลัก

4.4.1 ฝ่ายธุรการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานพิมพ์เอกสารและงานถ่ายเอกสาร
- งานหนังสือ เข้า – ออก
- งานวัสดุ – ครุภัณฑ์
- งานการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ
- งานการประชุมศูนย์ฯ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.4.2 ฝ่ายโปรแกรม มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานความร่วมมือกับต่างประเทศ
- งานสนับสนุนหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติ
- งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

4.4.3 ฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

รับผิดชอบดูแลงานสารสนเทศ

รับรองแขกจากมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรต่างๆ จากต่างประเทศ

บริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า

งานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

5. บุคลากร

ศูนย์กิจการนานาชาติมีบุคลากรจำนวน 5 คน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 4 คน และพนักงานธุรการ 1 คน โดยเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 2 คน รับผิดชอบงานในฝ่ายโปรแกรม และอีก 2 คน รับผิดชอบงานในฝ่ายพิธีการ สารสนเทศและวิเทศสัมพันธ์ อีกหนึ่งคนเป็นพนักงานธุรการ แยกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้

จำนวนบุคลากร	รวม	วุฒิการศึกษา			
		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1. สายวิชาการ	-	-	-	-	-
2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	5	1	2	2	-
รวม	5	1	2	2	-

6. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งศูนย์กิจการนานาชาติ ขึ้น เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. จัดทำหรือปรับปรุงตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
2. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report-SAR) ของหน่วยงาน
3. เตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อพร้อมรับการประเมินภายในและภายนอก
4. หน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

และต่อมาเมื่อคำสั่งที่ 305/2552 ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานของศูนย์กิจการนานาชาติเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2552 ขึ้นใหม่ เนื่องจากบุคลากรที่เป็นคณะทำงานย้ายหน่วยงาน คณะทำงานประกันคุณภาพของศูนย์กิจการนานาชาติ ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ ประธาน
2. นางสุชมาลย์ ขำพิศ คณะทำงาน
3. นางสุภาพร กิ่งนอก คณะทำงาน
4. นางสาวกรณิการ์ ใหม่มะ คณะทำงาน
5. นางสาวศิริรัตน์ กาญจนนิมมาน คณะทำงาน
6. นางมณฑนา ทยาธรรม คณะทำงานและเลขานุการ

7. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ (พฤษภาคม 2554 - เมษายน 2555)

ศูนย์กิจการนานาชาติได้กำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 จำนวน 4 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ และดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ ดังนี้

กิจกรรม	ช่วงเวลา
1. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	พ.ย. 2554-มี.ค. 2555
2. ประชุมคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ เพื่อเตรียมการจัดทำคู่มือ/รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554	เม.ย. 2555
3. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2554 ตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน สำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	เม.ย.-มิ.ย. 2555
4. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554 และเสนอคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา/คณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติพิจารณา	ภายใน มิ.ย. 2555
5. ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554 ให้งานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ	ภายใน 30 มิ.ย. 2555
6. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน	ช่วงเดือน ก.ค. 2555
7. นำเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดด้อย/แนวทางแก้ไข กรอบระยะเวลาการแก้ปัญหา และความต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ต่อที่ประชุมเวที QA	ช่วงเดือน ต.ค. 2555

8. ผลการดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติ

8.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2554

จากแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ศูนย์ฯ ได้กำหนดเป้าหมาย 7 ผลผลิต 19 ตัวชี้วัด 32 กิจกรรม และสามารถดำเนินงานตามแผนฯ ได้คิดเป็นร้อยละ 80.14 (รายละเอียดตามตารางที่ 1.1.1 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554) สรุปประสิทธิผลของการให้บริการตามภารกิจหน่วยงานดังนี้

8.1.1 การพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ: ในปี 2554 ศูนย์ฯ ดำเนินงานด้านพัฒนาความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศจำนวน 27 ครั้ง อำนวยความสะดวกให้กับผู้บริหารในการเดินทางไปต่างประเทศเพื่อเข้าร่วมประชุมเพื่อพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/สถาบันในต่างประเทศ 4 ครั้ง รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้กับบุคลากรจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัยในการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศทั้งภายใต้โครงการของหน่วยงานต่างๆเช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานพัฒนาความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (สพร.) และความร่วมมือที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยเอง โดยประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ตามแผนปฏิบัติการเมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิต-ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 61.34

8.1.2 การสนับสนุนการจัดการหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติ: ศูนย์ฯ สนับสนุนการดำเนินการหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ โดยดำเนินงานด้านประชาสัมพันธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติทั้งในและต่างประเทศ โดยจัดทำเว็บไซต์ Graduate Programs Admissions ซึ่งมีผู้เข้าชมเว็บไซต์จำนวน 45,086 ครั้ง ซึ่งศูนย์ฯ ตั้งเป้าหมายในการรับสมัครนักศึกษาบัณฑิตศึกษาต่างชาติในปี 2554 จำนวน 30 คน และดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และเว็บไซต์ของศูนย์ฯ มีชาวต่างชาติสมัครเข้าศึกษาโดยตรงจำนวน 43 คน จากประเทศจีน เวียดนาม อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ ทานซาเนีย และไนจีเรีย (รวมทั้งผู้สมัครภายใต้ทุน ASEA-UNINET Thailand On-Place Scholarship 2011 จากประเทศลาว และกัมพูชา จำนวน 20 คน) นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ได้จัดกิจกรรมวันศึกษานานาชาติ และการแสดงดนตรีนานาชาติโดยศิลปินจากต่างชาติ เพื่อส่งเสริมบรรยากาศนานาชาติภายในมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 2 ครั้ง โดยประสิทธิผลการดำเนินงานการสนับสนุนหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติของศูนย์ฯ ตามแผนปฏิบัติการเมื่อเปรียบเทียบเป้าหมายผลผลิต-ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75

8.1.3 การให้บริการตอบสนองตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ: ศูนย์ฯ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า ซึ่งจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีงบประมาณ 2554 ผู้รับบริการพึงพอใจการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ คิดเป็นร้อยละ 100

นอกจากนี้ ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละหน่วยงานที่มีต่อการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ ทั้ง 4 มิติ ศูนย์ฯ ได้รับการประเมินความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.471) และเมื่อพิจารณาเฉพาะมิติความพึงพอใจด้านผู้รับบริการนั้น ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจในการบริการของศูนย์ฯ ในระดับ มาก เช่นกัน โดยศูนย์ฯ ได้คะแนนค่าเฉลี่ย 3.468

8.1.4 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ: บุคลากรของศูนย์ฯ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยการร่วมประชุม หรือ แสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานได้ตามเป้าหมาย คิดเป็น ร้อยละ 100

8.1.5 ระบบบริหารจัดการและการให้บริการ: ระบบบริหารจัดการและการให้บริการของศูนย์ฯ มีคุณภาพและได้มาตรฐานเมื่อเปรียบเทียบผลผลิตตัวชี้วัดกับกับเป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 97.74 โดยพิจารณาจากผลผลิต และจากตัวชี้วัด (ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพภายในของศูนย์ฯ ร้อยละของการบรรลุผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และจำนวนการปรับปรุงข้อมูลรายงานกิจการนานาชาติให้เป็นปัจจุบันบน web page)

8.1.6 การให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ ศูนย์ฯ ปรับปรุงการดำเนินงานการบริการให้มีลักษณะการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ทั้งลดขั้นตอนและลดระยะเวลา โดยปรับปรุงข้อมูลงานต่างๆ ของศูนย์ฯ ให้เป็นปัจจุบัน และง่ายต่อการค้นหาข้อมูลมากขึ้นบนเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ในปี 2554 ศูนย์ฯ ให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในการอำนวยความสะดวกและดำเนินงานตามขั้นตอนการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส. และสถาบันในต่างประเทศ จำนวน 13 ฉบับ และมีข้อตกลงที่ลงนามและมีผลบังคับใช้แล้วจำนวน 10 ฉบับ การให้บริการด้านหนังสือและวีซ่า จำนวน 120 คน การเผยแพร่ข้อมูล และดำเนินการด้านทุนจำนวน 52 ครั้ง เมื่อเปรียบเทียบเป้าหมายกับผลผลิต-ตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ศูนย์ฯ พัฒนาการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จได้ตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 100

8.1.7 พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง: ในปี 2554 ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรของศูนย์ฯ พัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยเข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆครบทุกคน เมื่อเปรียบเทียบเป้าหมายกับผลผลิต-ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

8.1.8 ในการดำเนินงานด้านอื่นๆ ซึ่งไม่ใช่ภารกิจหลักของศูนย์ฯ และไม่ได้กำหนดในแผนปฏิบัติการ เช่น การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นั้น ศูนย์ฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาและศิลปวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยฯ เป็นเจ้าภาพเป็นประจำ เช่น ในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ การรดน้ำในเทศกาลสงกรานต์ การร่วมทำบุญในวันสถาปนามหาวิทยาลัย หรือโอกาสต่างๆ เช่น ทำบุญกฐิน หรือผ้าป่า ที่มหาวิทยาลัยฯ เป็นเจ้าภาพ การฝึกปฏิบัติธรรม รวมทั้งการแต่งกายด้วยผ้าไทยตามโอกาสที่เหมาะสม

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน
ปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย	✓
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรในหน่วยงาน	✓
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
5. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
6. มีการติดตามผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	✓
7. มีการประเมินผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	✓
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดย ฝ่ายวางแผน จัดประชุมชี้แจงหน่วยงานภายในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2550 - 2554) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2549 และได้มีการถ่ายทอดเป้าประสงค์ระดับภารกิจลงสู่ระดับหน่วยงาน และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ โดยหน่วยงานได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนระหว่างวันที่ 5-9 มกราคม 2550 และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2554 และแผนปฏิบัติการประจำปี เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2550 นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2554 โดยเป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน มุ่งเน้นการเกิดผลผลิต ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ. 2550 - 2554) เป็นแผนที่เกิดจากการบูรณาการและการมีส่วนร่วมของประชากรของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ โดยให้ความสำคัญในเรื่องการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงจากระดับมหาวิทยาลัยไปสู่ระดับพันธกิจ เน้นการพัฒนาที่ยั่งยืนและสมดุล มีการกำหนดยุทธศาสตร์ มาตรการ และแนวทางที่ชัดเจน เพื่อการดำเนินการไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ ตลอดจนการเน้นในเรื่องการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ต่อมา มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) เพื่อทำหน้าที่พิจารณาปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงระยะเวลาที่เหลือ (พ.ศ. 2553-2554) เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม โดยการปรับแผนดังกล่าวผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งต่อมา ศุนย์ฯ ได้นำมากำหนดเป็นกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานของศุนย์ฯ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 1.1.1)
2. มีการประชุมถ่ายทอด ชี้แจงทำความเข้าใจภายในศุนย์ฯ เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย และกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานของศุนย์ฯ ตามที่บุคลากรของศุนย์ฯ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการตาม 1 เพื่อให้บุคลากรของศุนย์ฯ เกิดความเข้าใจและเห็นความเชื่อมโยงของแผนดังกล่าว
3. มีการประชุมหรือจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ตามกลยุทธ์ของศุนย์ฯ โดยบุคลากรทุกคนร่วมกันพิจารณาเป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวบ่งชี้ และกิจกรรม ของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของศุนย์ฯ และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยศุนย์ฯ ได้กำหนดเป้าหมาย ผลผลิต ตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ข้อ 3 มาตรการ 3.2 ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดแนวทางให้มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการโดยเน้นความร่วมมือที่มีการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย (โดยในการจัดทำแผนงบประมาณ จะต้องมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับชาติ และ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จึงจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ) โดยศุนย์ฯ ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของศุนย์ฯ คือ “มุ่งมั่นสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิชาการเพื่อให้สามารถก้าวสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับนานาชาติ” ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์หลักของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ช่วงครึ่งหลังของแผน
4. ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ศุนย์ฯ ได้กำหนดเป้าหมายผลผลิต 7 ผลผลิต 19 ตัวชี้วัด 32 กิจกรรม และกำหนดค่าเป้าหมายกิจกรรมเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ตาม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

แนวทางปฏิบัติในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยประชุมบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 1.1.2)

5. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ศูนย์ฯ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2554 ได้ 7 ผลผลิต 18 ตัวชี้วัด 26 กิจกรรม (รายละเอียดตามตารางที่ 1.1.1 และตารางที่ 1.1.2)

6. ศูนย์ฯ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีต่อมหาวิทยาลัยปีละ 4 ครั้ง (ทุกไตรมาส) ต่อฝ่ายวางแผนเพื่อรวบรวมนำเสนอต่ออธิการบดี) ซึ่งทุกครั้งที่มีการรายงานจะมีการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย (งานกิจการนานาชาติ) ควบคู่ด้วย เพื่อส่วนแผนงานจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

7. มีการประเมินผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี ปีละ 4 ครั้ง (ทุกไตรมาส) โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้และคำนวณออกมาเป็นคะแนนร้อยละ พร้อมให้รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแต่ละไตรมาส เพื่อเสนอฝ่ายวางแผนและรวบรวมนำเสนออธิการบดีต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 1.1.3)

8. ศูนย์ฯ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินผลงานแผนปฏิบัติการโดยเปรียบเทียบแผนกับเป้าหมายที่ได้พร้อมปัญหาและอุปสรรค และนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ ในปีงบประมาณต่อไป นอกจากนี้ ในระหว่างไตรมาส ศูนย์ฯ ได้ตรวจสอบการดำเนินการตามกิจกรรมต่างๆ และตรวจสอบงบประมาณให้เพียงพออย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สามารถมั่นใจได้ว่าจะสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่กำหนดไว้ในแผน ซึ่งสามารถตรวจสอบงบประมาณของหน่วยงานได้ทันทีได้จากระบบบริหารการคลัง

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (8 ข้อ)	5 คะแนน	8 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 1.1.1 ความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการของศูนย์กิจการนานาชาติ ปีงบประมาณ 2554 กับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของ มทส. (หน้า 43)
- เอกสารประกอบที่ 1.1.2 แผนปฏิบัติการของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2554 (หน้า 46)
- เอกสารประกอบที่ 1.1.3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (หน้า 52.)
- ตารางที่ 1.1.1 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ตุลาคม 2553-กันยายน 2554) : ร้อยละของผลผลิตเทียบกับค่าเป้าหมาย (หน้า 80)
- ตารางที่ 1.1.2 สรุปผลผลิต/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 (ตุลาคม 2553-กันยายน 2554) : ร้อยละของผลผลิต-กิจกรรม (หน้า 82)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน
ปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินผู้บริหารตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	✓
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในหน่วยงาน	✓
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ	✓
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓
7. มหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. ในปีการศึกษา 2553 ต่อเนื่องถึงปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งมอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์) รักษาการผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ และต่อมาแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัม ไทยอุดม ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2554 เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในการบริหารงานศูนย์กิจการนานาชาติซึ่งมีภารกิจหลักในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ ทั้งนี้ ในการสรรหาบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับต่างๆ มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการสรรหาที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมทั้งมีกระบวนการประเมินศักยภาพ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และ เป็นที่ยอมรับ โดยอาศัยระบบประเมินภาระงานของคณาจารย์และบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ ในการแต่งตั้งผู้บริหารระดับต่างๆของมหาวิทยาลัย จะต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามระดับที่เกี่ยวข้อง
2. ผู้บริหารของศูนย์ฯ มีวิสัยทัศน์ สามารถกำหนดทิศทางการดำเนินงานจากนโยบายของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศของศูนย์ฯ เพื่อสนับสนุนการก้าวสู่ความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยฯ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยได้ทบทวนแผนกลยุทธ์ และวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) ของศูนย์ฯ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงาน รวมทั้งผลักดันให้ศูนย์ฯ มีบทบาทสนับสนุนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีส่วนร่วมสนับสนุนพัฒนาและประสานความร่วมมือกับต่างประเทศร่วมกับผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยต่างๆ ในต่างประเทศ ระหว่างมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยโดยตรง (การจัดทำข้อตกลง) และภายใต้การดำเนินงานของสมาคมมหาวิทยาลัยเอเชียและแปซิฟิก (AUAP) ซึ่งศูนย์ฯ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของสมาคมฯ มาตั้งแต่เริ่มก่อตั้งในปี 2538
3. ผู้บริหารร่วมประชุมกับบุคลากรของศูนย์ฯ ตามเวลาและโอกาสที่เหมาะสม เพื่อชี้แนะในการวางแผนดำเนินการ แผนปฏิบัติการ และกำหนดทิศทางการทำงานของศูนย์ฯ และกำกับ ติดตาม ประเมินผลการทำงานตามแผนปฏิบัติการ รวมทั้งการประชุมหารือเฉพาะเรื่องต่างๆ เพื่อระดมสมองในการวางแผนการทำงานและแก้ปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงาน นอกจากนี้ ผู้บริหารฯ ผลักดันและส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำ/พัฒนา/ปรับปรุง ฐานข้อมูลต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะฐานข้อมูลด้านกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนความร่วมมือด้านต่างประเทศเพื่อพัฒนางานด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถเข้าไปสืบค้นได้ที่ (<http://cia.sut.ac.th>) นอกจากนี้ ผู้อำนวยการศูนย์ฯ ได้ริเริ่มให้มีการจัดทำแผนความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์ฯ ประสานแจ้งสำนักวิชาและหน่วยงานระดับศูนย์ฯ ขอให้แจ้งรายชื่อมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่สำนักวิชาคาดว่าจะริเริ่ม/พัฒนาและจัดทำข้อตกลงความร่วมมือภายในระยะเวลา 3 ปีข้างหน้า (ระหว่างปีการศึกษา 2555-2558) พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแต่ละข้อตกลงมายังศูนย์ฯ เพื่อรวบรวมจัดทำเป็นแผนของมหาวิทยาลัยต่อไป รวมทั้งเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดทำข้อตกลง การดำเนินการและการติดตามผลในการดำเนินการตามข้อตกลงของหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัย (โดยเฉพาะสำนักวิชา) ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของหน่วยงาน ตั้งแต่การประชุมวางแผนการดำเนินงานเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และแนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน และให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรในการพิจารณาแนวทางการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรผ่านการประชุม การหารือประเด็นปัญหา ตลอดจนชี้แนะแนวทางในการดำเนินงาน และส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในศูนย์ฯ โดยสนับสนุนให้บุคลากรของศูนย์ฯ ศึกษา หาความรู้ เพื่อพัฒนาตนเองและหน่วยงานอยู่เสมอ โดยสนับสนุนให้บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนเข้ารับการอบรม สัมมนา การศึกษาดูงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกระบวนการถ่ายทอดความรู้ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน (รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.1.1)

6. ผู้บริหารได้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการจนสามารถผลักดันกิจการของศูนย์กิจการนานาชาติให้เป็นที่ประจักษ์ต่อมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) มีบทบาทสำคัญในการริเริ่ม ชี้แนะ สนับสนุน กำหนดนโยบาย เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนาศูนย์ฯ เช่น การกำหนดนโยบายและกิจกรรมทางด้านการติดต่อต่างประเทศและการร่วมมือกับต่างประเทศให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น พร้อมทั้งยังให้หลักการ one stop service แก่พนักงานและเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดการบริการด้านการต่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของผู้เข้ารับบริการ โดยจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของการบริการของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานในรูปเอกสารและบน website อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย และใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ได้มีการบูรณาการงานของศูนย์ฯ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพ เช่น การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือให้รวดเร็วขึ้นเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ผู้บริหารได้ปรับปรุงการประชุมของศูนย์ฯ ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น เช่น มีปฏิทินการประชุมล่วงหน้าตลอดทั้งปีโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ด้วยการจัดทำเอกสารการประชุมและจัดเก็บเอกสารในรูปอิเล็กทรอนิกส์และเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุมแบบ e-Meeting เป็นต้น

3) หลักการตอบสนอง (responsiveness) ผู้บริหารได้รับการเคารพนับถือและเป็นที่ยอมรับจากมหาวิทยาลัย คณาจารย์ บุคลากร ตามอำนาจหน้าที่รวมทั้งการให้คำแนะนำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง มีความโปร่งใส ไม่มีวาระซ่อนเร้น และตรงไปตรงมา

4) หลักการรับผิดชอบ (accountability) ผู้บริหารธำรงไว้ซึ่งความรับผิดชอบสูงสุดและอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาพันธกิจของศูนย์ฯ ด้วยการให้คำปรึกษาและการแนะนำแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ และมีความรับผิดชอบต่อ การกำหนดเชิงกลยุทธ์ในทิศทางดำเนินการของศูนย์ฯ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การเข้าร่วมวางแผนยุทธศาสตร์สำคัญของมหาวิทยาลัย รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผลงานให้สามารถสื่อสารและเกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

5) หลักความโปร่งใส (transparency) ผู้บริหารของศูนย์ฯ จัดให้มีผู้ดูแลรับผิดชอบด้านการเปิดเผยและให้บริการข้อมูลข่าวสาร โดยมีช่องทางเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศ และสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น การเผยแพร่ข้อมูลศูนย์ฯ ผ่านเว็บไซต์ และ e-news ของศูนย์ฯ เป็นต้น นอกจากนี้ ได้สนับสนุนให้มีระบบการตรวจสอบที่เป็นอิสระทั้งการตรวจสอบโดยผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และการตรวจสอบโดยระบบของมหาวิทยาลัย

6) หลักการมีส่วนร่วม (participation) ผู้บริหารเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารโดยการประชุมศูนย์ฯ เป็นหลัก และสนับสนุนให้มีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ เพื่อให้กรรมการและผู้บริหารได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้ได้ผลดียิ่งขึ้น เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการดำเนินงานในปีถัดไป และเพื่อสร้างสัมพันธภาพระหว่างกรรมการและผู้บริหารของศูนย์ฯ นอกจากนี้ผู้บริหารยังเปิดกว้างให้คณะผู้บริหาร บุคลากร และหน่วยงานต่างๆ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

7) หลักการกระจายอำนาจ (decentralization) ศูนย์ฯ มีกระบวนการชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการประจำของศูนย์ฯ และผู้อำนวยการศูนย์ฯ เช่น การมอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสามารถพิจารณาอนุมัติให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรมปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่นๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย

8) หลักนิติธรรม (rule of law) ผู้บริหารของศูนย์ฯ ได้วางแนวทางการปฏิบัติด้านกฎ ระเบียบ และข้อปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อปฏิบัติของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งชี้แจงและทำความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติดังกล่าวแก่พนักงานและเจ้าหน้าที่ของศูนย์ฯ เมื่อพนักงานและเจ้าหน้าที่มีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจในแนวทางปฏิบัติดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยต่อไป

9) หลักความเสมอภาค (equity) ผู้บริหารของศูนย์ฯ ยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารจัดการ โดยปฏิบัติภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และกรรมการหรืออนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประพฤติ ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล อันจะส่งผลให้ผู้บริหารของศูนย์ฯ เป็นที่เลื่อมใสศรัทธา และยกย่องของบุคคลทั่วไป

10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (consensus oriented) ผู้บริหารของศูนย์ฯ ใช้มติที่ประชุมในการพิจารณาเรื่องที่มีความสำคัญเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการและงบประมาณของศูนย์ฯ โดยผ่านการประชุม เพื่อให้ได้มาซึ่งฉันทามติ

7. มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในภาพรวมที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ โดยผู้บริหารของศูนย์ฯ ต้องเข้าระบบการออกภาระงาน เพื่อให้ผู้บังคับบัญชา (อธิการบดี) ประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานโดยใช้รหัสผ่านซึ่งถือเป็นความลับ โดยอธิการบดีเป็นผู้ประเมินโดยตรงทุกภาคการศึกษาปีละ 3 ครั้ง

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 7.1.1 การพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555) (หน้า 44)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาหน่วยงานส่งเสริมการเรียนรู้
ปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	✓
2. มีการทบทวนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ ระหว่างบุคลากรภายในหน่วยงาน	✓
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนด	✓
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนด ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ภายในมหาวิทยาลัย	✓
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ศูนย์กิจการนานาชาติได้แต่งตั้งคณะทำงานการจัดการความรู้ ประจำศูนย์กิจการนานาชาติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 7.2.1) และคณะทำงานประชุมเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2554 เพื่อทบทวนและกำหนดประเด็นความรู้ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 2 เรื่อง คือ 1. ขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำเอกสารข้อตกลงความร่วมมือกับต่างประเทศและเอกสารอื่น ๆ ในลักษณะเดียวกัน และ 2. การเตรียมเอกสารเพื่อการเดินทางไปต่างประเทศ ซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่องมาถึงปีการศึกษา 2554 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 7.2.2)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. ศูนย์ฯ เริ่มดำเนินการจัดการความรู้ในเรื่องดังกล่าว และได้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ภายใต้หัวข้อ KM-CIA (http://cia.sut.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=321&Itemid=183) ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2554 เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในศูนย์ฯ และเพื่อให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวได้ด้วยวิธีการจัดการเก็บรวบรวมข้อมูลความรู้ยังไม่เป็นระบบและยังไม่สมบูรณ์ ในปีการศึกษา 2554 ศูนย์ฯ ได้มีการหารือทบทวนการจัดการความรู้ของหน่วยงานในเรื่องดังกล่าวในระหว่างการประชุมบุคลากรของศูนย์ฯ เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2554 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 1.3.1) โดยกำหนดให้ศึกษาทบทวนและเพิ่มเติมข้อมูลทั้ง 2 ประเด็น เพื่อให้สอดคล้องกับภาวะการณ์ในปัจจุบัน
3. เนื่องจากเป็นหน่วยงานขนาดเล็ก การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลเพื่อร่วมกันหาแนวปฏิบัติที่ดียิ่งขึ้นระหว่างบุคลากรของศูนย์ฯ เกิดขึ้นในระหว่างปฏิบัติงานร่วมกัน (โดยการสนทนา ทาหรือ หรือการถาม) โดยบุคลากรที่มีประสบการณ์ตรงถ่ายทอดความรู้ในเรื่องภาระหน้าที่ในความรับผิดชอบว่ามีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร และบุคลากรภายในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ และมีการนำความรู้ที่ได้รับจากแหล่งความรู้ภายนอกจากการอบรม ประชุม และสัมมนาต่าง ๆ มาถ่ายทอดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ในระหว่างการประชุมบุคลากรของศูนย์ฯ ตามโอกาสและวาระที่เหมาะสม (ซึ่งมีการประชุมทั้งสิ้นในปี 2554 จำนวน 14 ครั้ง) โดยได้นำผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. มีการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมในเว็บไซต์ของศูนย์ฯ หัวข้อ KM-CIA ในประเด็น 4.1 การทำข้อตกลงกับต่างประเทศ โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาดูงานกองวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยมหิดล (งานยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศและงานพัฒนาความเป็นสากล) เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 ซึ่งมีความโดดเด่นด้านความร่วมมือกับต่างประเทศและเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (ภายใต้หัวข้อ KM CIA Output ข้อ 7) รวมทั้งการจัดทำคู่มือการใช้งานระบบกรอกข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศที่อยู่และไม่อยู่ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือ (http://boffice.sut.ac.th/epersonal/help/cia_mou/help_cia_mou.pdf) สำหรับแจกจ่ายหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรวมทั้งประชาสัมพันธ์เผยแพร่บนเว็บไซต์ KM ของศูนย์ฯ (www.cia.sut.ac.th) และ 4.2 การบริการด้านวิชาสำหรับบางประเทศที่สถานทูตมีการเปลี่ยนแปลงหลักฐานสำหรับการขอวีซ่า เช่น ประเทศฝรั่งเศส สเปน โมร็อกโก กรีซ ไต้หวัน อังกฤษ และ ออสเตรเลีย ภายใต้หัวข้อ KM CIA Output ข้อ 8 (http://cia.sut.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=321&Itemid=183)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการรวบรวมประเด็นความรู้ตามที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีตาม ข้อ 4.1 มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง เนื่องจากการปฏิบัติงานในลักษณะงานประจำและต่อเนื่อง รวมทั้งได้จัดทำวาระเสนอคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ครั้งที่ 2/2555 วันที่ 26 มิถุนายน 2555 (<http://boffice.sut.ac.th>) เพื่อพิจารณาเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำข้อตกลงและการปรับปรุงการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศของ มทส. โดยการสร้างเครือข่ายวิเทศสัมพันธ์ภายใน มทส. เพื่อให้สามารถประสานงานเกี่ยวกับการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัยฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตามสรุปผลการศึกษาดูงานกองวิเทศสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล ตามข้อ 4.2 แล้วด้วย (รายละเอียดตามเอกสารประกอบซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้ศูนย์ฯ ทบทวนขั้นตอนการจัดทำข้อตกลงฯ กับต่างประเทศ เพื่อนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 7.2.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 537/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ประจำหน่วยงาน (หน้า 86)
- เอกสารประกอบที่ 7.2.2 ข้อมูลการจัดการความรู้ของศูนย์กิจการนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2553 (หน้า 96)
- เอกสารประกอบที่ 7.2.3 ระเบียบวาระที่ 4 การกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำข้อตกลงและการปรับปรุงการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศของ มทส. (หน้า 99)
- เอกสารประกอบที่ 7.2.4 สรุปสาระสำคัญจากการศึกษาดูงาน กองวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2555 (หน้า 100)
- เอกสารประกอบที่ 7.2.5 คู่มือการใช้งานระบบกรอกข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศที่อยู่และไม่อยู่ ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือ (หน้า 104)
- เอกสารประกอบที่ 7.2.6 รายการเอกสารและขั้นตอนเพื่อให้ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการขอหนังสือเดินทางราชการ/วีซ่าประเทศฝรั่งเศส สเปน โมร็อกโก กรีซ ไต้หวัน อังกฤษและออสเตรเลีย (หน้า 113)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีแผนการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านความร่วมมือต่างประเทศเพื่อ สนับสนุน ส่งเสริม การกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศ และให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจ	✓
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน	✓
3. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. มีแผนการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ/กิจกรรมนานาชาติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม การกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศและให้ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหาร การเรียน การสอนและการวิจัย และมีแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนานาชาติทุกปีงบประมาณเพื่อป้อนเข้าระบบฐานข้อมูล
2. มีระบบสารสนเทศซึ่งพัฒนาขึ้นเพื่อการบริหารจัดการภายในศูนย์ฯ ดังนี้
2.1 ระบบเก็บข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศ/กิจกรรมนานาชาติจากหน่วยงานใน มทส. (อยู่ในระบบ MIS ของ มทส. http://boffice.sut.ac.th/epersonal/logon_sys/frm_logon_v3/index_body_admin.php โดยอนุญาตให้ผู้มีสิทธิเข้าระบบของแต่ละหน่วยงานเข้ากรอกข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศ/กิจกรรมนานาชาติ
2.2 ฐานข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศ/กิจกรรมนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2554 (http://cia.sut.ac.th) เป็นการนำข้อมูลที่จัดเก็บในระบบ MIS ออกมาเผยแพร่ให้ผู้สนใจสามารถสืบค้นได้ในระบบออนไลน์
2.3 ฐานข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส. กับสถาบันในต่างประเทศ (MOU) (http://cia.sut.ac.th/MOUonline/showsplit.php)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 2.4 ฐานข้อมูลสมาชิกสมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก- AUAP (http://auap.sut.ac.th/membership_online/showmember.php)
- 2.5 ฐานข้อมูลรายงานการปฏิบัติงาน การลาของพนักงาน (มีข้อมูลอยู่ในระบบ MIS มทส.)
- 2.6 ฐานข้อมูลทะเบียนหนังสือรับ-ส่งทุกปีปฏิทิน (มีข้อมูลอยู่ในระบบ MIS ของ มทส.)
3. ระบบฐานข้อมูลตามข้อ 2.1-2.6 เป็นระบบที่มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยโดยเครื่องแม่ข่ายของเครือข่ายจะเชื่อมต่อกับ ISP เชื่อมโยงเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ต และมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นสื่อหลักในการสื่อสาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลจึงสามารถดำเนินการกรอก/ สืบค้นข้อมูลที่ต้องการได้
4. ศูนย์ฯ ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลเป็นระบบออนไลน์เผยแพร่อยู่บนเว็บไซต์ของศูนย์ฯ เพื่อให้ผู้ที่เข้ามาใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้รับมาพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อให้ตอบสนองผู้ใช้ให้ได้มากที่สุด รายละเอียดแบบประเมินความพึงพอใจสามารถดูได้ที่ http://cia.sut.ac.th/index.php?option=com_wrapper&Itemid=8
5. เนื่องจากศูนย์ฯ เริ่มประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลฯ ในปีนี้เป็นปีแรก จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจจึงมีจำนวนน้อย และไม่มีข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บริการแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ศูนย์ฯ ได้ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล โดยเพิ่มหัวข้อการเก็บข้อมูลให้ละเอียดขึ้น เช่น เพิ่มชื่อประเทศ วันที่เริ่มและสิ้นสุดกิจกรรม ทั้งนี้ เพื่อให้ตอบสนองผู้ใช้บริการให้สามารถสืบค้นข้อมูลได้ง่ายและสะดวกมากที่สุด

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยงปีการศึกษา 2554
(พฤษภาคม 2554 - เมษายน 2555)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน	✓
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2.	✓
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	✓
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>1. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 956/2551 ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่ให้บุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 7.4.1) และได้มีการประชุมเลขานุการคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2553 เพื่อสร้างระบบประสานงานการบริหารความเสี่ยง</p> <p>2. ศูนย์กิจการนานาชาติจัดประชุมคณะทำงานบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2553 เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง</p>

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

เสี่ยงของศูนย์ฯ และจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 7.4.2 SUT-RM2) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

3. คณะทำงานบริหารความเสี่ยง ศูนย์กิจการนานาชาติ ได้ดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 (รายละเอียดเอกสารประกอบ 7.4.3 SUT-RM3)

4. จากการวิเคราะห์ระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 และ 3 ปรากฏความเสี่ยงของศูนย์กิจการนานาชาติ อยู่ในระดับ 6 ซึ่งเป็นระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ จึงไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง เพราะการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงกำหนดให้จัดทำเมื่อผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงเท่านั้น

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยหน่วยตรวจสอบภายใน ดำเนินการติดตามและจัดส่งผลการสอบทานการประเมินระบบการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2554 ณ วันที่ 15 มีนาคม 2554 (เอกสารประกอบ 7.4.4 SUT-RM6) ตามแนวทางการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในของ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งกำหนดอยู่ในเอกสารคำแนะนำ : การจัดทำรายงานการควบคุมภายใน ตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ข้อ 6 การสอบทานได้ปฏิบัติอย่างระมัดระวังรอบคอบและเหมาะสม โดยผลการสอบทานการประเมินระบบการควบคุมภายใน ณ วันที่ 15 มีนาคม 2554 ปรากฏว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในได้

6. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ของศูนย์ฯ (ตามข้อ 5) ว่า มีปัจจัยเสี่ยง คือ บุคลากรไม่รู้ภาษาต่างประเทศนอกจากภาษาอังกฤษ และเสนอแนะให้ศูนย์ฯ ขอรับการสนับสนุนจากบุคคลภายนอกหน่วยงาน และ/หรือ สนับสนุนเจ้าหน้าที่ให้เรียนภาษาต่างประเทศเพิ่มเติม ซึ่งศูนย์ฯ สนับสนุนให้บุคลากรจำนวน 1 คน (นางมัทธนา ทยาธรรม) เข้ารับการอบรมภาษาเวียดนามตามโครงการสอนภาษาอาเซียนของสำนักวิชาภาษาต่างประเทศ ระหว่างวันที่ 10 กุมภาพันธ์ – 30 มีนาคม 2555 ณ ห้องสัมมนาบัณฑิตศึกษา 3 อาคารเรียนรวม และจะได้ปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีงบประมาณต่อไป

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5 คะแนน	6 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 7.4.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 956/2551 เรื่อง การแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน (หน้า 120)
- เอกสารประกอบที่ 7.4.2 รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (SUT-RM2) (หน้า 129)
- เอกสารประกอบที่ 7.4.3 การจัดลำดับความเสี่ยงในแผนผังเมทริกซ์ (SUT-RM3) (หน้า 131)
- เอกสารประกอบที่ 7.4.4 รายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงการควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของหน่วยตรวจสอบภายใน (SUT-RM6) (หน้า 133)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ศูนย์กิจการนานาชาติใช้แบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า จากนั้นนำความคิดเห็นมาคิดคะแนนเฉลี่ย โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบ}}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ต่ำกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	ร้อยละ 85-94	ตั้งแต่ ร้อยละ 95 ขึ้นไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ในปี 2554 ศูนย์กิจการนานาชาติให้บริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า จำนวนทั้งสิ้น 252 ครั้ง แจกแบบสอบถามให้ผู้มารับบริการจำนวน 130 ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 78 คน เป็นบุคลากรสายวิชาการ 31 คน บุคลากรสายสายปฏิบัติการ 1 คน นักศึกษา 40 คน ไม่แสดง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 60 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของศูนย์ฯ 4.93 จากคะแนนเต็ม 5 โดยจำแนกตามประเด็นที่วัดความพึงพอใจ ดังนี้

1. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (Staff) 4.93
2. ด้านกระบวนการให้บริการ (Process) 4.92

ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 7.6.1

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 98.50	5 คะแนน	ตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	✓

รายการหลักฐาน

เอกสารประกอบที่ 7.6.1 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ (หน้า 134)

ตารางที่ 7.6.1 สรุปผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ (หน้า 135)

เอกสารประกอบที่ 7.6.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่าสำหรับบุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554) (หน้า 136)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์กิจการนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์	✓
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปอย่างน้อย 2 ช่องทาง	✓
3. มีการนำความคิดเห็นของบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ที่มาจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย อย่างเป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายใน/คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สมศ. และ สกอ.	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ศูนย์ฯ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ โดยการแจ้งเป็นหนังสือเวียนถึงหน่วยงานต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์ http://cia.sut.ac.th การประชาสัมพันธ์ในข่าวรายวันของมหาวิทยาลัย และจัดทำจดหมายข่าวศูนย์กิจการนานาชาติ (CIA E-Newsletter) เผยแพร่ออนไลน์รายเดือน โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2554 ซึ่งสามารถเข้าชมได้ทางเว็บไซต์ http://cia.sut.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=352&Itemid=195
2. ศูนย์ฯ เปิดรับและนำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากภายนอก ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น - การประชุมระดับต่างๆ ในมหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดวาระประชุมเป็นประจำ (เช่น การประชุม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ การประชุมประสานงานบริหาร การประชุมสภาวิชาการ การประชุมสภามหาวิทยาลัย)

- การประชุมเฉพาะเรื่อง (เช่น การประชุมด้านการจัดทำแผนของส่วนแผนงาน หรือการประชุมการประกันคุณภาพของศูนย์กิจการนานาชาติ และการประชุมประเมินความเสี่ยงของหน่วยตรวจสอบภายใน)

- การประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง เช่น สำนักวิชา ศูนย์บริการการศึกษาในเรื่องของการรับสมัครนักเรียนนานาชาติเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา และสุรสัมมนาการ ในการจัดสรรและแก้ปัญหาที่พักสำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษานานาชาติ ฯลฯ

- การเสนอปัญหา/ความคิดเห็นทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานานาชาติ ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (mantana@sut.ac.th และ supaporn@sut.ac.th) หรือการหารือโดยตรงกับบุคลากรที่รับผิดชอบ

- การประเมินคุณภาพภายในหน่วยงาน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2548-ปัจจุบัน (http://cia.sut.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=76&Itemid=78)

- การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการหนังสือเดินทางและวีซ่า (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 7.6.1) และแบบสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการเว็บไซต์และฐานข้อมูลออนไลน์ (http://cia.sut.ac.th/index.php?option=com_wrapper&Itemid=8)

3. ศูนย์ฯ นำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงการบริหาร การดำเนินงานของศูนย์ฯ โดยร่วมกันพิจารณาปัญหาและหารือแนวทางแก้ไขในการประชุมบุคลากรของศูนย์ฯ ซึ่งมีการประชุมทั้งสิ้น 14 ครั้ง ในปี 2554 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 1.1.3)

4. ศูนย์ฯ เชิญคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย 8 หน่วยงาน ประชุมหารือและพิจารณาแผนปฏิบัติการ และงบประมาณประจำปี 2555 รวมทั้งชี้แนะแนวทางการดำเนินงานอื่นๆ ของศูนย์ฯ จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2553 และศูนย์ฯ จัดประชุมคณะกรรมการฯ โดยการเวียนวาระเรื่อง รายงานการประเมินตนเองของศูนย์กิจการนานาชาติ ปี 2553 ให้คณะกรรมการประจำศูนย์ฯ พิจารณา เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2554 (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 7.7.1 และ 7.7.2)

5. มหาวิทยาลัยฯ มีกระบวนการหรือกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยศูนย์ฯ ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานของศูนย์ฯเอง อย่างสอดคล้องกับกระบวนการหรือกลไกของมหาวิทยาลัย เช่น การรายงานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการต่อมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 1.1.3) การรายงานการประเมินความเสี่ยง (รายละเอียดตามข้อมูลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง) และการติดตามมาตรการจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของศูนย์ฯ ที่เป็นจุดอ่อนและข้อสังเกตจากคณะกรรมการประเมินฯ จากฝ่ายวิชาการ ปีละ 2 ครั้ง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 7.7.3)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนสังเกต การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบ ทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน	5 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน

- เอกสารประกอบที่ 7.7.1 หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ ครั้งที่ 1/2554 (หน้า 141)
- เอกสารประกอบที่ 7.7.2 หนังสือเวียนคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติเพื่อพิจารณาเรื่องรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของศูนย์กิจการนานาชาติ ปีการศึกษา 2553 (หน้า 142)
- เอกสารประกอบที่ 7.7.3 การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการจากผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 (หน้า 145)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของหน่วยงาน	✓
2. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน	✓
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ การจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	✓
5. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัยและสาธารณชน	✓
6. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓
7. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ตามคำสั่งที่ 305/2552 ลงวันที่ 8 เมษายน 2552 (เอกสารประกอบที่ 9.1.1) มีการประชุมคณะทำงานฯ เรื่องการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ จากระดับเป็นจำนวนข้อ และเปลี่ยนจาก 3 คะแนน เป็น 5 คะแนน ซึ่งใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป และรายงานการประเมิน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2553 โดยมีการประชุมทั้งหมด 4 ครั้ง คือ

- 1) วันที่ 24 พ.ค. 54
- 2) วันที่ 9 มิถุนายน 2554
- 3) วันที่ 14 มิถุนายน 2554
- 4) วันที่ 29 มิถุนายน 2554

2. ศูนย์ฯ จัดทำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 โดยได้กำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยศูนย์ฯ กำหนดตัวบ่งชี้ของศูนย์ฯ ตามตัวบ่งชี้ขั้นต้นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นกรอบในการกำหนดเกณฑ์คุณภาพของศูนย์ฯ โดยปรับให้เข้ากับบริบทของศูนย์ฯ รวมองค์ประกอบคุณภาพในการประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ปีการศึกษา 2554 จำนวน 4 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ (<http://cia.sut.ac.th/images/stories/Document/SAR2554/QAGuideline2554.pdf>)

3. ศูนย์ฯ มีภารกิจหลักในการดำเนินความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของศูนย์ฯ จึงได้กำหนดตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการภารกิจหลัก เพื่อแสดงจำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งแสดงถึงภารกิจหลักของศูนย์ฯ (<http://cia.sut.ac.th/images/stories/Document/SAR2554/QAGuideline2554.pdf>)

4. ศูนย์ฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ โดยการวางแผนและดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน มีการติดตาม ตรวจสอบ โดยการติดตามข้อมูลตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน เพื่อนำมาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยงานทุกปีการศึกษา รวมถึงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยในปีการศึกษา 2554 (ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีการศึกษา 2553) ศูนย์ฯ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2554 และศูนย์ฯ ได้นำเสนอผลการดำเนินงานพร้อมจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ พร้อมกับหน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมเวที QA จัดโดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการ เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2554 โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน (http://web.sut.ac.th/qa/activity/QA/2554/2011Dec27_QA/index.htm)

5. ศูนย์ฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพหน่วยงานต่อสาธารณชน โดยการนำเสนอต่อผู้บริหารในการประชุมเวที QA ปีการศึกษา 2553 ที่มีอธิการบดีเป็นประธาน เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2554 ซึ่งเวที QA ดังกล่าวเป็นเวทีกลางให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน จุดเด่น/แนวทางเสริม จุดอ่อน/แนวทางแก้ไขต่อสาธารณชน โดยจัดขึ้นเป็นประจำตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นมา และเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองของศูนย์ฯ ทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ด้วย (http://cia.sut.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=364&Itemid=204)

6. ศูนย์ฯ นำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น การปรับปรุงตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานของศูนย์กิจการนานาชาติมากขึ้น เช่น การเพิ่มตัวบ่งชี้ในเรื่องจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการในต่างประเทศนอกเหนือจากโครงการ Tri-U และโครงการ T-GMS และจำนวนการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัยฯ และพยายามปรับปรุงจุดอ่อนในเรื่องของ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ตามมาตรฐานที่กำหนด โดยศูนย์ฯ ได้จัดเก็บและรวบรวมข้อมูลเรื่องขั้นตอนการดำเนินงานจัดทำเอกสารข้อตกลงความร่วมมือกับต่างประเทศและการเตรียมเอกสารเพื่อการเดินทางไปต่างประเทศเผยแพร่ทางเว็บไซต์ KM ของศูนย์ฯ (http://cia.sut.ac.th/index.php?option=com_content&task=view&id=321&Itemid=183) และเรียบเรียงข้อมูลเพื่อจัดพิมพ์เป็นเอกสารเผยแพร่ภายในมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

7. ศูนย์ฯ มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ฐานข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศ/กิจกรรมนานาชาติ (<http://cia.sut.ac.th/cia/showcooperationAll.php>) และฐานข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส. กับสถาบันในต่างประเทศ (MOU) (<http://cia.sut.ac.th/MOUonline/showsplit.php>) ซึ่งศูนย์ฯ ได้พัฒนาระบบให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลรายละเอียดเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารรวมทั้งการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย ทั้งนี้ได้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน โดยฝ่ายวิชาการได้จัดเวที QA ให้ทุกหน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และได้นำผลที่ได้บรรจุลงในแผนปฏิบัติการ (หากมี) โดยศูนย์ฯ ได้เสนอคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2555 เพื่อพิจารณารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2554 ซึ่งสรุปภาพรวมผลการประเมินของศูนย์ฯอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งศูนย์ฯ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่าจะปรับเกณฑ์ให้ท้าทายมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษา 2555

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน)	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5 คะแนน	7 ข้อ	✓

รายการหลักฐาน :

- เอกสารประกอบที่ 9.1.1 สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 305/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ (หน้า 147)
- เอกสารประกอบที่ 9.1.2 แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ปีการศึกษา 2554 (หน้า 148)

คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ปีการศึกษา 2554 (<http://cia.sut.ac.th/images/stories/Document/SAR2554/QAGuideline2554.pdf>)

องค์ประกอบที่ 12 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ 12.1 : จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2554

(พฤษภาคม 2554 – เมษายน 2555)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่า 120 ครั้ง	121-150 ครั้ง	151-180 ครั้ง	181-209 ครั้ง	ตั้งแต่ 210 ครั้ง ขึ้นไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ศูนย์กิจการนานาชาติ ขอความร่วมมือหน่วยงานใน มทส. ในการรวบรวมข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศ/กิจกรรมนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554-เมษายน 2555) โดยกรอกข้อมูลผ่านระบบ MIS และศูนย์ฯ ยังได้รวบรวมข้อมูลจากการให้บริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่าของผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อไปปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความร่วมมือ การเรียน การสอนและการวิจัย จำนวนทั้งหมด 292 ครั้ง จำแนกเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร จำนวน 223 ครั้ง และเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาจำนวน 69 ครั้ง (รายละเอียดตามเอกสารประกอบที่ 12.1.1)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
292 ครั้ง	5 คะแนน	ตั้งแต่ 210 ครั้ง ขึ้นไป	✓

รายการหลักฐาน :

เอกสารประกอบที่ 12.1.1 สรุปรายชื่อข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ ปีการศึกษา 2554 (พฤษภาคม 2554-เมษายน 2555)
ข้อมูล ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2555 (หน้า 149)

เอกสารประกอบที่ 12.1.2 สรุปรายชื่อข้อมูลกิจการความร่วมมือกับต่างประเทศ/กิจกรรมนานาชาติ ประจำปีการศึกษา
2554 จำแนกตามประเภทของกิจกรรม (หน้า 153)

ตารางเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (8 ข้อ)	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1			5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	7 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการ เรียนรู้	5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการ บริหาร	5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (6 ข้อ)	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากศูนย์ กิจการนานาชาติ	ตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ร้อยละ 98.50	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 7.7 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ	5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (5 ข้อ)	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7			5.00 คะแนน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ของ หน่วยงาน)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	7 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ (7 ข้อ)	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9			5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการภารกิจหลัก			
ตัวบ่งชี้ 12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของ มหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2554	ตั้งแต่ 210 ครั้ง ขึ้นไป	292 ครั้ง	5 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 12			5.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ			5.00 คะแนน

จากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2554 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อมูลปีการศึกษา 2552 และปีการศึกษา 2553 เพื่อดูพัฒนาการ สามารถสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	ปี 2552	ปี 2553*	ปี 2554
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ระดับ 7 (3 คะแนน)	8 ข้อ (5 คะแนน)	8 ข้อ (5 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน	ระดับ 4 (3 คะแนน)	7 ข้อ (5 คะแนน)	7 ข้อ (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ระดับ 2 (1 คะแนน)	3 ข้อ (3 คะแนน)	5 ข้อ (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร	ระดับ 3 (3 คะแนน)	3 ข้อ (3 คะแนน)	5 ข้อ (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	ระดับ 5 (3 คะแนน)	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการจาก ศูนย์กิจการนานาชาติ	ร้อยละ 98.12 (3 คะแนน)	ร้อยละ 98.95 (5 คะแนน)	ร้อยละ 98.50 (5 คะแนน)
ตัวบ่งชี้ 7.7 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ	ระดับ 5 (3 คะแนน)	4 ข้อ (4 คะแนน)	5 ข้อ (5 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับ 5 (3 คะแนน)	7 ข้อ (5 คะแนน)	7 ข้อ (5 คะแนน)
องค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการภารกิจหลัก			
ตัวบ่งชี้ 12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2554	296 (3 คะแนน)	280 ครั้ง (5 คะแนน)	292 ครั้ง (5 คะแนน)

บทที่ 3

จุดเด่น – แนวทางเสริม และจุดอ่อน – แนวทางแก้ไข

ปีการศึกษา 2554 ศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตาม 4 องค์ประกอบ 9 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของศูนย์กิจการนานาชาติอยู่ในระดับดีมาก คือ ได้คะแนนเต็ม 5 คะแนน

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ พบว่า ทั้ง 9 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนผลการประเมิน 5 คะแนนเต็ม ซึ่งถือว่าเป็นจุดเด่นของศูนย์ฯ ทั้งหมด ดังนี้

- 1) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน
- 2) ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน
- 3) ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
- 4) ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
- 5) ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง
- 6) ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์กิจการนานาชาติ
- 7) ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์กิจการนานาชาติ
- 8) ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 9) ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย

จากรายละเอียดผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 สรุปจุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดอ่อน/แนวทางแก้ไขในภาพรวมของศูนย์กิจการนานาชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ</p>	<p>ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 ศูนย์ฯ ได้ทบทวนนโยบาย ปรัชญา ปณิธาน รวมทั้งแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความสอดคล้อง/เชื่อมโยง ระหว่างแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยบุคลากรของศูนย์ฯ ร่วมกันกำหนดเป้าหมาย ผลผลิตตัวชี้วัด (7 ผลผลิต 19 ตัวบ่งชี้ 32 กิจกรรม) และดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งรายงานผล ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน และปรับปรุงแผนปฏิบัติการตามกระบวนการพัฒนาแผนฯ ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. จัดทำแผนในเชิงรุกให้มากขึ้น</p>	<p>1. ศูนย์ฯ ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ครบตามผลผลิต-กิจกรรม ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนฯ เช่นการประชาสัมพันธ์เผยแพร่หลักสูตรบัณฑิตศึกษาในต่างประเทศ การเข้าร่วมสัมมนาวิชาการและนิทรรศการอุดมศึกษาไทยในต่างประเทศ การประชุมสรุปผลการปฏิบัติงานและหาแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ และการจัดสัมมนาประจำปีและศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยอื่นๆด้านกิจการนานาชาติ</p>	<p>1. จัดประชุมศูนย์ฯ ทุกเดือน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ ให้ได้ครบถ้วน</p> <p>2. เตรียมความพร้อมในการจัดสัมมนาประจำปีของศูนย์ฯ และศึกษาข้อมูลมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นในด้านกิจการนานาชาติเพื่อขอความอนุเคราะห์ศึกษาดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์ฯ</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>7. การบริหารและการจัดการ</p>	<p>ศูนย์ฯ ได้ดำเนินงานด้านการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ การจัดทำฐานข้อมูลของศูนย์ฯ เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย การบริหารความเสี่ยง การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ รวมทั้งการเปิดโอกาสให้บุคลากรจากภายนอกศูนย์ฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์ฯ โดยคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ หรือพันธกิจของศูนย์ฯ และผู้บริหาร (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการผู้อำนวยการศูนย์ฯ และผู้อำนวยการศูนย์ฯ) ซึ่งบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำโดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยฯ มีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการบริหารจัดการการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลของศูนย์ฯ ให้ใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานใน มหาวิทยาลัยฯ ใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลของศูนย์ฯ รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรที่รับผิดชอบเข้ารับการอบรมให้มีความรู้ความสามารถยิ่งขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรจัดสรรอัตรากำลังที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ/การพัฒนาเว็บไซต์ ให้ศูนย์ฯ</p> <p>2. ดำเนินการให้ระบบ KM และบริหารความเสี่ยงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยเชื่อมโยงกับการทำงานประจำ และไม่คิดว่าเป็นการเพิ่มภาระแก่บุคลากร</p>	<p>1. ในปัจจุบัน ศูนย์ฯ ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของศูนย์ฯ เฉพาะงานบริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่าเท่านั้น</p> <p>2. ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละหน่วยงานที่มีต่อการบริหารแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ ทั้ง 4 มิติ โดยเฉพาะมิติความพึงพอใจด้านผู้รับบริการนั้น ผู้รับบริการได้รับความพึงใจในการบริการของศูนย์ฯ มาก โดยศูนย์ฯ ได้คะแนนค่าเฉลี่ย 3.468</p>	<p>1.-2. จะประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านอื่นๆ เพิ่มเติมให้ครบถ้วนในปีต่อไป เช่น ด้านการดูแลอำนวยความสะดวกในการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับต่างประเทศ ด้านการสนับสนุนหลักสูตรนานาชาติ และการดูแลอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษานานาชาติ</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p>	<p>ศูนย์ฯ ได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 และได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง โดยศูนย์ฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดของศูนย์ฯ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตลอดจนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้มีระบบและกลไกที่ชัดเจนในการบริหารจัดการในเรื่องประกันคุณภาพภายในโดยบุคลากรเห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาผ่านกลไกประกันคุณภาพซึ่งดำเนินการเป็นประจำทุกปีพร้อมทั้งนำผลในการประเมินภายในมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>พัฒนาการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพของศูนย์ฯ ให้ต่อเนื่อง เป็นระบบ ตลอดทั้งปีการศึกษา และเป็นปัจจุบันให้มากขึ้น</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>ไม่มี</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>12. การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ</p>	<p>ศูนย์ฯ อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลกิจกรรมนานาชาติจากทุกหน่วยงานโดยให้สำนักวิชาการออกข้อมูลกิจกรรมนานาชาติออนไลน์ซึ่งทำให้ข้อมูลที่ได้รับเป็นปัจจุบัน สามารถรวบรวมและใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ยังแสวงหาข้อมูลจากช่องทางอื่น เช่นจากฐานข้อมูลการให้บริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่าของศูนย์ฯ เอง ซึ่งการแสวงหาข้อมูลดังกล่าวทำให้สามารถรวบรวมข้อมูลได้ครอบคลุมมากขึ้นจากที่สำนักวิชา/หน่วยงานส่งมา</p> <p>ในปี 2554 ศูนย์รวบรวมข้อมูล ฯ จากแหล่งต่างๆ ดังกล่าว ณ วันที่ 22 มิถุนายน 2555 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นในปี 2554 มีจำนวน 292 ครั้ง ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย (โดยมีเกณฑ์ประเมิน 210 ครั้งขึ้นไปเท่ากับคะแนนเต็ม 5) ซึ่งสามารถสะท้อนความสำเร็จในการดำเนินภารกิจหลักของศูนย์ฯ ในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการ</p>	<p>1. พัฒนาฐานข้อมูล เพื่อให้สามารถสนองตอบต่อการใช้งานของผู้บริหารและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้นต่อไป</p> <p>2. มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มให้ศูนย์ฯ เพื่อสนับสนุนการอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานความร่วมมือต่างประเทศหรือการดูแลนักศึกษานานาชาติรวมทั้งอัตรากำลังที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ตามที่ระบุแนวทางเสริมขององค์ประกอบ 7) ด้วย</p> <p>3. ศูนย์ฯ ติดตามผลการดำเนินงานภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือของสำนักวิชา/หน่วยงาน เพื่อจัดทำรายงานผลความร่วมมือภายใต้</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>ไม่มี</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
	<p>ดำเนินการความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>นอกจากนี้ ศูนย์ฯมีฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติ ฐานข้อมูลข้อตกลงความร่วมมือกับต่างประเทศ เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศของสำนักวิชาและหน่วยงานอื่นๆภายในมหาวิทยาลัย</p>	<p>ข้อตกลงเป็นประจำทุกปี</p> <p>4. ขอความร่วมมือสำนักวิชาให้พัฒนาระบบจัดเก็บข้อมูลกิจกรรมนานาชาติของสำนักวิชาเพื่อให้สามารถรวบรวมเป็น ข้อมูลภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้อย่างสมบูรณ์และสะท้อนความเป็นจริงยิ่งขึ้น</p> <p>5. จัดทำแผนความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยศูนย์ฯ ขอความร่วมมือ/ให้สำนักวิชา กำหนดแผนที่จะสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศรวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเพื่อนำมา ร่วมกันจัดทำเป็นแผนฯ ของมหาวิทยาลัยต่อไป</p>		