



# รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2549

ของ

ศูนย์กิจการนานาชาติ

รายงาน ณ วันที่ 21 กันยายน 2550

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของศูนย์กิจการนานาชาติประจำปีการศึกษา 2549 จัดทำขึ้นเป็นปีที่สองตามแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยสรุปภาพรวมผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดได้ 4

รายงานฉบับนี้แสดงผลการดำเนินงานของศูนย์ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ทั้งในภาพรวมและรายปัจจัย ตัวชี้วัด ตลอดจนจุดเด่น จุดด้อย และแนวทางในการพัฒนาหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนแรกจะเสนอข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับศูนย์กิจการนานาชาติ ส่วนที่สอง จะเป็นผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด ส่วนที่สามจะนำเสนอจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและการแก้ไขปรับปรุงส่วนสุดท้ายจะเป็นภาคผนวก ซึ่งนำเสนอข้อมูล ตัวเลข รายละเอียด ที่เป็นหลักฐานยืนยันสนับสนุนผลการดำเนินงานที่ได้รายงานไว้ในส่วนที่สองและสาม

ศูนย์กิจการนานาชาติจะนำผลการประเมินที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขจุดด้อยและพัฒนาจุดเด่นเพื่อให้ศูนย์ฯ สามารถมีบทบาทสนับสนุนและส่งเสริมมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำหนึ่งของประเทศและชั้นนำของเอเชียได้ตามพันธกิจของศูนย์ฯ

ขอขอบคุณสำนักวิชา ที่ให้ความร่วมมือด้านข้อมูลกิจกรรมนานาชาติที่สามารถสะท้อนภาพรวมความร่วมมือกับต่างประเทศของมหาวิทยาลัย และงานประกันคุณภาพ ส่วนส่งเสริมวิชาการที่ให้คำปรึกษา แนะนำ รวมทั้งบุคลากรของศูนย์ฯ ทุกคนที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานฉบับนี้



(รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณี รัตนพานิ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ

## สารบัญ

### หน้า

|           |                                                                                                                    |   |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| ส่วนที่ 1 | บทนำ                                                                                                               |   |
|           | 1. ความเป็นมา                                                                                                      | 1 |
|           | 2. วิสัยทัศน์                                                                                                      | 1 |
|           | 3. พันธกิจ                                                                                                         | 1 |
|           | 4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร                                                                                     | 2 |
|           | 5. บุคลากร                                                                                                         | 2 |
|           | 6. ผลการดำเนินงานและผลประเมินตนเอง                                                                                 | 3 |
| ส่วนที่ 2 | ผลการดำเนินงานและผลประเมินตามตัวชี้วัด                                                                             |   |
|           | 1. ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัด                                                                  | 6 |
|           | 2. สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดและในภาพรวม                                                                    | 8 |
| ส่วนที่ 3 | สรุปจุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา                                                                       |   |
|           | 1. จุดเด่น แนวทางเสริม                                                                                             | 9 |
|           | 2. จุดอ่อน แนวทางแก้ไข                                                                                             |   |
| ส่วนที่ 4 | ภาคผนวก                                                                                                            |   |
|           | ภาคผนวก ก. ข้อกำหนดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจัด ตั้ง<br>ศูนย์กิจการนานาชาติ พ.ศ. 2537                 |   |
|           | ภาคผนวก ข. Organization Chart of the Center for International Affairs                                              |   |
|           | ภาคผนวก ค. แผนปฏิบัติการประจำปี 2549                                                                               |   |
|           | ภาคผนวก ง. แผนกลยุทธ์ความร่วมมือกับต่างประเทศ ศูนย์กิจการนานาชาติ<br>ประจำปีงบประมาณ 2549                          |   |
|           | ภาคผนวก จ. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2549                                                             |   |
|           | ภาคผนวก ฉ. รายงานผลการปฏิบัติงานของพนักงานศูนย์กิจการนานาชาติ                                                      |   |
|           | ภาคผนวก ช. สรุปกิจกรรมนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี<br>ประจำปีการศึกษา 2549                                 |   |
|           | ภาคผนวก ซ. - การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร ปีการศึกษา 2549<br>- คู่มือ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานของศูนย์กิจการนานาชาติ |   |

## 1. ความเป็นมา

ศูนย์กิจการนานาชาติ เดิมเป็นหน่วยงานระดับส่วน มีชื่อเรียกว่า ส่วนวิเทศสัมพันธ์ ซึ่งตั้งขึ้นในสำนักงานอธิการบดี ต่อมาได้เปลี่ยนเป็นศูนย์กิจการนานาชาติเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2537 เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยในการติดต่อ ประสานงาน อำนวยความสะดวก ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผล เกี่ยวกับกิจการนานาชาติ วิเทศสัมพันธ์ และความร่วมมือกับต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัย (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารในภาคผนวก ก)

โครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติเดิมประกอบด้วย 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายโปรแกรม (Program Division) แบ่งเป็น 4 งาน รับผิดชอบดูแลและประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศในภูมิภาคต่างๆ ฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ (Protocol, Information and Public Relations Division) แบ่งเป็น 2 งาน รับผิดชอบดูแลงานสารสนเทศ และรับรองแขกจากมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรต่างๆ จากต่างประเทศ รวมทั้งบริการด้านหนังสือเดินทางและวีซ่า ฝ่ายธุรการ ดูแลรับผิดชอบกิจการภายในของศูนย์ฯ (รายละเอียดปรากฏในเอกสารภาคผนวก ข) แต่ปัจจุบัน โครงสร้างองค์กรได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ดังจะปรากฏต่อไปในหัวข้อ 4 โครงสร้างองค์กร

## 2. วิสัยทัศน์

มุ่งสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจด้านความร่วมมือต่างประเทศของมหาวิทยาลัยในทุกด้านเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยและชั้นนำของเอเชีย

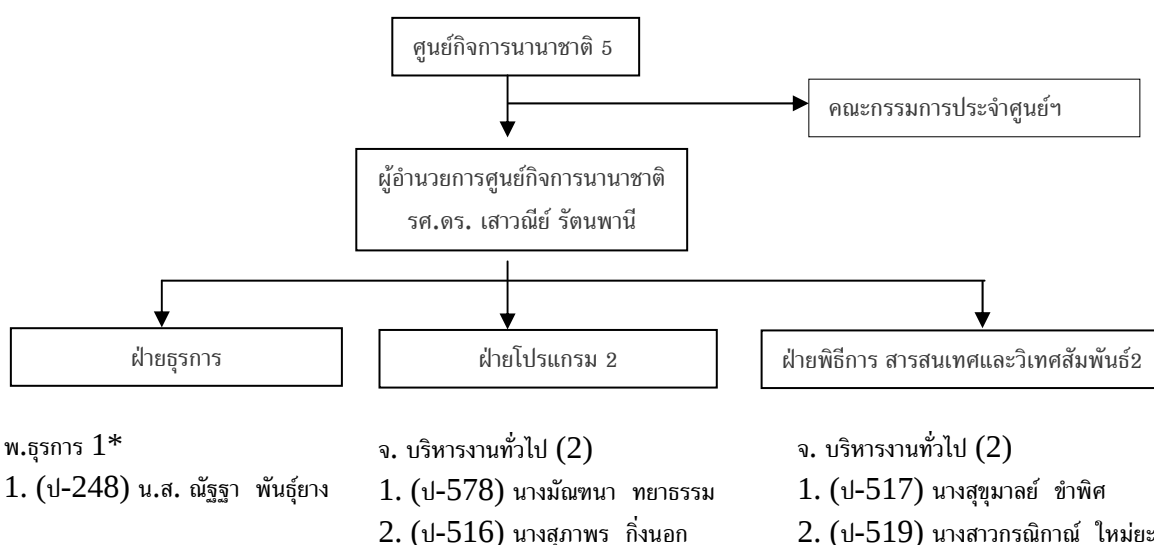
## 3. พันธกิจ

สนับสนุน ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกในการติดต่อ ประสานงานความร่วมมือกับต่างประเทศให้กับสำนักวิชา สาขาวิชา ศูนย์ สถาบัน และทุกส่วนงานในมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิชาการเพื่อให้สามารถเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยและชั้นนำของเอเชีย

#### 4. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

โครงสร้างองค์กรปัจจุบันของศูนย์กิจการนานาชาติประกอบด้วย ผู้อำนวยการ (รองศาสตราจารย์ ดร. เสาวณีย์ รัตนพานิช รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รักษาการแทนผู้อำนวยการ) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ในฝ่ายโปรแกรม 2 คน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปในฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ 2 คน และพนักงานธุรการ 1 คน

ศูนย์กิจการนานาชาติอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปัจจุบันรักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์ฯ โดยมีคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ กิจการนานาชาติกำกับดูแลด้านนโยบายในการดำเนินงาน โครงสร้างองค์กรและการบริหารของศูนย์กิจการนานาชาติสามารถเขียนเป็นแผนผังได้ดังนี้



#### 5. บุคลากร

ศูนย์กิจการนานาชาติมีบุคลากรจำนวน 5 คน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 4 คน และพนักงานธุรการ 1 คน โดยเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 2 คน รับผิดชอบงานในฝ่ายโปรแกรม และอีก 2 คน รับผิดชอบงานในฝ่ายพิธีการ สารสนเทศ และวิเทศสัมพันธ์ อีก 1 คนเป็นพนักงานธุรการ แยกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้

| จำนวนบุคลากร                     | รวม | วุฒิการศึกษา  |       |      |       |
|----------------------------------|-----|---------------|-------|------|-------|
|                                  |     | ต่ำกว่า ป.ตรี | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก |
| 1. สายวิชาการ                    | -   | -             | -     | -    | -     |
| 2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร | 5   | 1             | 2     | 2    | -     |
| รวม                              | 5   | 1             | 2     | 2    | -     |

\* น.ส. ณัฐฐา พันธุ์ยาง ย้ายโอนไปปฏิบัติงานสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เดือนมีนาคม 2550 และน.ส. ศิริรัตน์ กาญจนนิมมาน ปฏิบัติงานแทน

## 6. ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

จากข้อมูลรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ศูนย์กิจการนานาชาติสามารถสรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองของศูนย์กิจการนานาชาติได้ ดังนี้

### 6.1 ความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปีกับ ปณิธาน วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 ศูนย์กิจการนานาชาติยึดปณิธาน วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งวิสัยทัศน์ของศูนย์ฯ เองเป็นหลัก

แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 ของศูนย์ฯ สอดคล้องกับปณิธาน วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในระดับผลการประเมิน 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อการประสานการสร้างเครือข่ายและการดำเนินงานความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มทส กับสถาบัน/องค์กรการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของสำนักวิชาเกี่ยวกับหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพื่อขยายและพัฒนาการให้บริการด้านกิจการนานาชาติแก่หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการดังกล่าวทำให้ศูนย์ฯ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะมีส่วนสนับสนุนอย่างสำคัญในการเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สามารถเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศและมหาวิทยาลัยชั้นนำในเอเชียได้ในอนาคตตามปณิธานของมหาวิทยาลัยฯ

ศูนย์กิจการนานาชาติได้ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ และมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ 2549 ได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไปซึ่งมีค่าเท่ากับ 5 โดยคำนวณรวมทุกภารกิจและผลผลิตของศูนย์ฯ ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานและน้ำหนักความสำคัญของแต่ละภารกิจ/ผลผลิตเท่าเทียมกัน (รายละเอียดปรากฏในเอกสารภาคผนวก ค ง จ และ ฉ)

### 6.2 กิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย

กิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยทั้งที่ดำเนินการโดยสำนักวิชาและศูนย์กิจการนานาชาติ มีจำนวน 146 ครั้ง (เกณฑ์ประเมิน 60 ครั้งขึ้นไปเท่ากับ 5) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนความสำเร็จในการดำเนินการหลักของศูนย์ฯ ในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการความร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่ดำเนินการโดยศูนย์กิจการนานาชาติมีจำนวน 27 ครั้ง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารในภาคผนวก ข)

นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศในภาพรวมและข้อมูลความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศภายใต้ข้อตกลงย้อนหลังตั้งแต่ปี 2536 ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการจัดทำเป็นฐานข้อมูลกิจกรรมนานาชาติของศูนย์ฯ เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศนานาชาติของมหาวิทยาลัยในทางวิชาการ ศูนย์ฯ ในฐานะที่รับผิดชอบกิจการความร่วมมือกับต่างประเทศ และในฐานะสำนักงานเลขาธิการสมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (The Association of Universities of Asia and the Pacific-AUAP) ได้มีส่วนร่วมโดยทำหน้าที่ประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยฯ และสมาคม AUAP ในการเตรียมการจัดประชุมสัมมนาเชิงวิชาการ

นานาชาติหัวข้อ University-Industry-Government Tripartite Cooperation in Higher Education in Asia and the Pacific Region ซึ่งกำหนดจัดขึ้นเพื่อฉลอง 17 ปี การสถาปนามหาวิทยาลัยฯ ระหว่างวันที่ 26-28 กรกฎาคม 2550

สำหรับการเสริมสร้างบรรยากาศนานาชาติโดยทั่วไป ศูนย์ฯ ได้เข้าร่วมโครงการสัปดาห์ภาพยนตร์ฝรั่งเศสในมหาวิทยาลัยของสถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศส และได้จัดสัปดาห์ภาพยนตร์ฝรั่งเศสในมหาวิทยาลัยระหว่างวันที่ 30 กันยายน- 4 ตุลาคม 2549

### 6.3 สนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างเสริมบรรยากาศทางวิชาการและพัฒนาศูนย์ฯ สู่องค์การเรียนรู้

ศูนย์ฯ สนับสนุนบุคลากรของศูนย์ฯ ให้เข้ารับการอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองและหน่วยงาน โดยบุคลากรของศูนย์ฯ ทุกคน เข้ารับการอบรม สัมมนา ทั้งในและต่างประเทศจำนวน 17 ครั้ง โดยหัวข้อที่เข้ารับการอบรมเป็นหัวข้อที่เหมาะสมและสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงงานของตนเองและศูนย์ฯ ได้ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานทั้งในและต่างประเทศดังกล่าวคิดเป็นร้อยละ 100 มีค่าเท่ากับ 5 (รายละเอียดการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรภาคผนวก ช)

ศูนย์ฯ ได้ทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของศูนย์ฯ ประจำปี 2548 ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2549 และได้รับรายงานเมื่อ 15 มกราคม 2550 และศูนย์ฯ ได้จัดทำแผนการจัดความรู้ในแต่ละฝ่ายขึ้นเพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานของแต่ละงาน/ฝ่าย เพื่อเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน ซึ่งในปีต่อไป ศูนย์ฯ จะสนับสนุนให้พนักงานเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองและพัฒนาศูนย์ฯ สู่องค์การเรียนรู้ให้มากขึ้น เพื่อประโยชน์ทางวิชาการของศูนย์ฯ และของมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2549 ศูนย์ฯ ได้กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดเพิ่มเติม (ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ) เพื่อกระตุ้นและให้โอกาสบุคลากรของศูนย์ฯ เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของศูนย์ฯ ซึ่งจะช่วยให้สามารถพัฒนาศูนย์ฯ สู่องค์การเรียนรู้ได้มากขึ้น

นอกจากนี้ ในฐานะสำนักงานเลขาธิการสมาคมมหาวิทยาลัยแห่งเอเชียและแปซิฟิก (สมาคม AUAP) ศูนย์ฯ ได้จัดทำวารสารข่าว AUAP Gazette เพื่อเผยแพร่กิจกรรม ข่าวสารของสมาคมฯ รวมทั้ง ข้อมูล ความรู้ อื่นๆ จัดส่งให้มหาวิทยาลัยสมาชิกในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก รวมทั้งเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสมาคมฯ (<http://www.sut.ac.th/auap>) ด้วย

### 6.4 การประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของศูนย์ฯ

ศูนย์ฯ ได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของศูนย์ฯ หนึ่งครั้ง ในปีงบประมาณ 2549 ซึ่งปรากฏว่ามีผู้พอใจการบริการร้อยละ 88.44 ซึ่งเทียบเท่ากับ 4 อย่างไรก็ดี ผลการประเมินความพึงพอใจอาจไม่สะท้อนความเป็นจริงทั้งหมดเนื่องจากศูนย์ฯ เก็บข้อมูลตามปีงบประมาณ (ต.ค. 2548-ก.ย. 2549) ขณะที่การรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ฯ จัดทำตามปีการศึกษา (พ.ค. 2549-เม.ย. 2550)

## 6.5 การประกันคุณภาพภายในและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน

ศูนย์มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์ฯ และได้ร่วมกันกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดของศูนย์ฯ รวมทั้งมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตลอดจนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยได้ปรับตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2549 ให้สอดคล้องกับรายละเอียดตัวชี้วัดขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (กำหนดโดยคณะทำงานประกันคุณภาพ มทส) รวมทั้งตัวชี้วัดซึ่งกำหนดขึ้นเองตามภารกิจของศูนย์ฯ ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 4.1 ของศูนย์ฯ ในปี 2549 (มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง) อยู่ในระดับ 4

สำหรับประสิทธิผลของการประกันคุณภาพของศูนย์ฯ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4 เช่นกัน เนื่องจากการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง หลังจากที่ สมศ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของ มทส เดือนกันยายน 2549 และคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มทส ประจำปีการศึกษา 2548 ได้แจ้งผลการประเมินฯ ในเดือนมีนาคม 2549 โดยมีข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา ซึ่งหลังจากนั้น ศูนย์ฯ ได้นำมาปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง อนึ่ง ศูนย์ฯ ได้เผยแพร่รายงานผลการประกันคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2548 ทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ด้วย

ต่อมาคณะทำงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยฯ ได้ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ และฝ่ายวิชาการขอให้ศูนย์ฯ ทบทวนปัจจัยและตัวชี้วัดเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินตนเองของศูนย์ฯ ในปีการศึกษา 2549 ซึ่งศูนย์ฯ ได้ดำเนินการตามที่ปรากฏในคู่มือการประกันคุณภาพภายในของศูนย์ฯ

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวชี้วัด

จากข้อมูลรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ศูนย์กิจการนานาชาติได้ทำการวิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินงานและประเมินผลตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน ซึ่งมี 4 ปัจจัย 9 ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

| ปัจจัย ตัวชี้วัด ระดับผลการประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | ผลการประเมิน |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>ปัจจัย 1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |              |
| <b>ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์กิจการนานาชาติ มีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</b><br><br><b>ระดับผลการประเมิน</b><br>มีความสอดคล้องมากที่สุด มีค่าเท่ากับ 5<br>มีความสอดคล้องมาก มีค่าเท่ากับ 4<br>มีความสอดคล้องปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3<br>มีความสอดคล้องน้อย มีค่าเท่ากับ 2<br>มีความสอดคล้องน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 | แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 ของศูนย์กิจการนานาชาติ สอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อประสานการสร้างเครือข่ายและการดำเนินงานความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง มทส กับสถาบัน/องค์กรการศึกษาในต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของสำนักวิชาเกี่ยวกับหลักสูตรบัณฑิตศึกษานานาชาติของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเพื่อขยายและพัฒนาการให้บริการด้านกิจการนานาชาติแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการดังกล่าวจะทำให้ศูนย์ฯ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ และจะมีส่วนสนับสนุนอย่างสำคัญในการเสริมสร้างขีดความสามารถทางวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สามารถเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศและมหาวิทยาลัยชั้นนำในเอเชียได้ | 5            |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p><b>ตัวชี้วัด 1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</b></p> <p><b>ระดับคุณภาพ</b></p> <p>5=แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>4=แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน</p> <p>3=มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> <p>2=มีแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ</p> <p>1=คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ</p> | <p>ศูนย์กิจการนานาชาติพิจารณากำหนดแผนปฏิบัติการฯ และแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3.6 ของมหาวิทยาลัยฯ(สนับสนุนให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ โดยแนวทาง คือการพัฒนาความเข้มแข็งในการดำเนินการตามโครงการความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น) แต่ศูนย์ฯ ไม่ได้ตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ศูนย์ฯจึงพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ระดับคุณภาพ 2 (โดยที่แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ตลอดจนการดำเนินงานของศูนย์ฯ มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น)</p> | <p>2</p> |
| <p><b>ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</b></p> <p><b>ระดับผลการประเมิน</b></p> <p>-มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>-มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 85-94% มีค่าเท่ากับ 4</p> <p>-มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 75-84% มีค่าเท่ากับ 3</p> <p>-มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบ 65-74% มีค่าเท่ากับ 2</p> <p>-มีการปฏิบัติงานตามแผนได้ครบต่ำกว่า 65% มีค่าเท่ากับ 1</p>                                       | <p>ศูนย์กิจการนานาชาติยึดหลักปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งสามารถส่งผลให้ศูนย์ฯมีผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ 2549 ได้ครบตั้งแต่ 95% ขึ้นไป ซึ่งมีค่าเท่ากับ 5 โดยคำนวณรวมทุกภารกิจและผลผลิตของศูนย์ฯ ซึ่งมีผลการปฏิบัติงานและน้ำหนักความสำคัญของแต่ละภารกิจ/ผลผลิตเท่าเทียมกัน</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>5</p> |

| ปัจจัย ตัวชี้วัด ระดับผลการประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ผลการประเมิน |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>ปัจจัย 2 ระบบบริหาร จัดการ การพัฒนาศูนย์ฯ และบุคลากร</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |              |
| <b>ตัวชี้วัด 2.1</b> มีการพัฒนาศูนย์ฯ ส่งองค์การเรียนรู้โดยอาศัย<br>ผลการประเมินจากภายใน และภายนอก<br><b>ระดับคุณภาพ</b><br>5= มีการนำผลประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการ<br>ความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการ<br>จัดการความรู้<br>4= มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้<br>3= มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย<br>ของแผน ร้อยละ 100<br>2= มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของ<br>แผน ร้อยละ 50<br>1= มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปี<br>งบประมาณที่ขอรับการประเมิน | ศูนย์กิจการนานาชาติ ได้มีการทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของศูนย์ ประจำปี 2548 (ซึ่ง<br>ดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2549 และได้รับรายงาน<br>เมื่อ 15 มกราคม 2550) และได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ในแต่ละฝ่ายขึ้น เช่น กำหนดขั้นตอนในการ<br>ปฏิบัติงานของแต่ละงาน/ฝ่ายเพื่อเป็นคู่มือในการปฏิบัติงานและเพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้และ<br>สามารถปฏิบัติงานแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาศูนย์ฯ ส่งองค์การเรียนรู้ให้มากขึ้นเพื่อ<br>ประโยชน์ทางวิชาการของศูนย์ฯและของมหาวิทยาลัย | 3            |

| ปัจจัย ตัวชี้วัด ระดับผลการประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ผลการประเมิน |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <p><b>ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ</b></p> <p><b>ระดับผลการประเมิน</b></p> <p>ตั้งแต่ร้อยละ 95 ขึ้นไป มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>ร้อยละ 90-94 ” 4</p> <p>ร้อยละ 85-89 ” 3</p> <p>ร้อยละ 80-84 ” 2</p> <p>น้อยกว่าร้อยละ 80 ” 1</p>                                                                                                                                                      | <p>ศูนย์กิจการนานาชาติสนับสนุนและให้โอกาสบุคลากรของศูนย์ฯ เข้ารับการอบรม/สัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองและหน่วยงาน โดยบุคลากรของศูนย์ฯ ทุกคนเข้ารับการอบรม สัมมนา ที่จัดขึ้นทั้งภายในมหาวิทยาลัย และต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยหัวข้ออบรมเหมาะสมกับงานซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเองของบุคลากรและหน่วยงาน</p>                                                                                                                                                                                                                                                                         | 5            |
| <p><b>ตัวชี้วัด 2.3 ความพึงพอใจของการให้บริการของศูนย์กิจการนานาชาติ</b></p> <p><b>ระดับผลการประเมิน</b></p> <p>มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป) มีค่าเท่ากับ 5</p> <p>มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.99) มีค่าเท่ากับ 4</p> <p>มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00-3.49) มีค่าเท่ากับ 3</p> <p>มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50-2.99) มีค่าเท่ากับ 2</p> <p>มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50) มีค่าเท่ากับ 1</p> | <p>ศูนย์กิจการนานาชาติได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของศูนย์ฯ จำนวนหนึ่งครั้ง ตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 ซึ่งปรากฏว่ามีผู้พอใจการบริการร้อยละ 88.44 ซึ่งเทียบเท่าระดับ 4 อย่างไรก็ดี ผลการประเมินความพึงพอใจอาจ ไม่สะท้อนความเป็นจริงทั้งหมด เนื่องจากศูนย์ฯ เก็บข้อมูลตามปีงบประมาณ (ต.ค. 2548-ก.ย. 2549) ขณะที่การรายงานการประเมินตนเองของศูนย์ฯ จัดทำตามปีการศึกษา (พ.ค. 2549-เม.ย. 2550) ในปีต่อไปศูนย์ฯ อาจปรับเปลี่ยนการเก็บข้อมูลสำรวจเพื่อประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของศูนย์ฯ ให้สอดคล้องกับการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของศูนย์ฯ</p> | 4            |

| ปัจจัย ตัวชี้วัด ระดับผลการประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ผลการประเมิน |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>ปัจจัย 3 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |              |
| <b>ตัวชี้วัด 3.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย</b><br><br><b>ระดับผลการประเมิน</b><br>- จำนวนกิจกรรมนานาชาติตั้งแต่ 60 ครั้ง/ปีขึ้นไปมีค่าเท่ากับ 5<br>- จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 50-59 ครั้ง/ปี มีค่าเท่ากับ 4<br>- จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 40-49 ครั้ง/ปี มีค่าเท่ากับ 3<br>- จำนวนกิจกรรมนานาชาติ 30-39 ครั้ง/ปี มีค่าเท่ากับ 2<br>- จำนวนกิจกรรมนานาชาติต่ำกว่า 30 ครั้ง/ปีมีค่าเท่ากับ 1                                                                                                                                                                                                                                          | จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งของศูนย์กิจการนานาชาติจำนวน 146 ครั้ง และจำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของศูนย์กิจการนานาชาติเองมีจำนวน 27 ครั้ง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารในภาคผนวก ช)                                                                                                                                                                                                                                                                            | 5            |
| <b>ปัจจัย 4 การประกันคุณภาพ</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |              |
| <b>ตัวชี้วัด 4.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</b><br><br><b>ระดับคุณภาพ</b><br>5=มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดผลดี<br>4=มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการดำเนินงานที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย<br>3=มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี<br>2=มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของศูนย์ฯ ที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัย และลักษณะงานของศูนย์ฯ<br>1=มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน | ศูนย์กิจการนานาชาติมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์ฯ และได้ร่วมกันกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดของศูนย์ฯ รวมทั้งมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตลอดจนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยได้ปรับตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2549 ให้สอดคล้องกับรายละเอียดตัวชี้วัดขั้นต่ำที่หน่วยงานควรมีในรายงานการประเมินตนเอง (กำหนดโดยคณะทำงานประกันคุณภาพ มทส) รวมทั้งตัวชี้วัดซึ่งกำหนดขึ้นเองตามภารกิจของศูนย์ฯ | 4            |

| ปัจจัย ตัวชี้วัด ระดับผลการประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ผลการดำเนินงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ผลการประเมิน |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <p><b>ตัวชี้วัด 4.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน</b></p> <p><b>ระดับคุณภาพ</b></p> <p>5=มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่ศูนย์ฯพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศหรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของหน่วยงานอื่นๆในมหาวิทยาลัย</p> <p>4=มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>3=มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน</p> <p>2=มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>1=มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สมศ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของ มทส เดือนกันยายน 2549</li> <li>2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มทส ประจำปีการศึกษา 2548 แจ้งผลการประเมิน ศูนย์กิจการนานาชาติประมาณเดือนมีนาคม 2549 โดยมีข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา ซึ่งศูนย์ฯ ได้นำมาปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ศูนย์ฯ ได้รายงานผลการประกันคุณภาพภายในเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ด้วย</li> <li>3. ต่อมาคณะทำงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยฯ ได้ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ และฝ่ายวิชาการขอให้ศูนย์ฯ ทบทวนปัจจัยและตัวชี้วัดเพื่อกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินตนเองของศูนย์ฯ ในปีการศึกษา 2549 ซึ่งศูนย์ฯ ได้ดำเนินการตามที่ปรากฏในคู่มือการประกันคุณภาพภายในของศูนย์ฯ ประจำปีการศึกษา 2549</li> </ol> | 4            |

## สรุปภาพรวมผลการประเมิน

จากข้อมูลรายละเอียดผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์กิจการนานาชาติข้างต้น สามารถนำมาสรุปเป็นผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัดและสรุปเป็นภาพรวมได้ดังต่อไปนี้

| ปัจจัย/ตัวชี้วัด                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ผลการประเมิน |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| <b>ปัจจัย 1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</b><br>ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีของศูนย์กิจการนานาชาติมีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย<br>ตัวชี้วัด 1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย<br>ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี                 | 5<br>2<br>5  |
| <b>ปัจจัย 2 ระบบบริหาร จัดการ การพัฒนาศูนย์ฯ และบุคลากร</b><br>ตัวชี้วัด 2.1 มีการพัฒนาศูนย์ฯ ส่งเสริมการเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอก<br>ตัวชี้วัด 2.2 ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ<br>ตัวชี้วัด 2.3 ความพึงพอใจในการให้บริการของศูนย์กิจการนานาชาติ | 3<br>5<br>4  |
| <b>ปัจจัย 3 การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ</b><br>ตัวชี้วัด 3.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย                                                                                                                                                                                                                | 5            |
| <b>ปัจจัย 4 การประกันคุณภาพ</b><br>ตัวชี้วัด 4.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง<br>ตัวชี้วัด 4.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน                                                                                                                                          | 4<br>4       |
| <b>ภาพรวม</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>4</b>     |

### จุดเด่น-แนวทางเสริมและ จุดอ่อน-แนวทางแก้ไข

จากรายละเอียดของผลการประเมินการดำเนินงานและผลการประเมินตามปัจจัยและตัวชี้วัด ตามที่ปรากฏในส่วนที่ 2 ศูนย์กิจการนานาชาติได้สรุปจุดเด่น พร้อมทั้งเสนอแนวทางเสริมเพื่อให้สามารถพัฒนาจุดเด่นให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งเสนอจุดอ่อนในการดำเนินงานของศูนย์ฯ และแนวทางแก้ไข ปรับปรุง ดังรายละเอียด ดังนี้

#### จุดเด่น แนวทางเสริม

| ปัจจัย/ตัวชี้วัด                                                                                                             | จุดเด่น                                                                                                                                                                                                                                                                             | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ปัจจัย 1. ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนปฏิบัติการประจำปี<br>ตัวชี้วัด 1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์ | 1. ศูนย์กิจการนานาชาติมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความสอดคล้องกับปณิธานและวิสัยทัศน์มากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน 5                                                                                                                                                               | 1. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้มีผลผลิต/กิจกรรมที่ครอบคลุมภารกิจของศูนย์ฯ ให้กว้างขวางและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น<br>2. พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานให้มีความรู้ ความเข้าใจความสามารถในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้มากยิ่งขึ้น โดยตระหนักในภาระหน้าที่ในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศและชั้นนำของเอเชีย |
| ตัวชี้วัด 1.3 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี                                                                           | ศูนย์กิจการนานาชาติเป็นหน่วยงานระดับศูนย์ที่มีขนาดเล็ก มีพนักงาน 5 คน ศูนย์ฯ จึงมุ่งเน้นให้บุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ เป็นหลัก โดยบุคลากรของศูนย์ฯ ให้ความสำคัญร่วมมือปฏิบัติงานโดยให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ | 1. พัฒนาบุคลากรให้สามารถแปรแผนปฏิบัติการให้เกิดผลผลิต/กิจกรรม ตามเป้าหมาย โดยมีระดับผลการประเมินสูงขึ้นในปีต่อไป<br>2. ปรับปรุงมาตรการ แนวทาง ในการปฏิบัติงาน (ประสานงาน บริการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการให้มากยิ่งขึ้น                                                              |

|                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ปัจจัย 3. การดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศ</p> <p>ตัวชี้วัด 3.1 จำนวนกิจกรรมนานาชาติที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัย</p> | <p>จำนวนกิจกรรมนานาชาติทางวิชาการที่เกิดขึ้นของมหาวิทยาลัยจำนวน 146 ครั้งในปีการศึกษา 2549 ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศที่สนับสนุนการเรียน การสอน และการวิจัย ที่เกิดขึ้นโดยการดำเนินการของสำนักวิชา โดยศูนย์ฯ มีบทบาทในการประสานบริการ อำนวยความสะดวก กิจกรรมความร่วมมือที่ศูนย์ดำเนินการเองส่วนใหญ่จะเป็นความร่วมมือภายใต้โครงการของ สกอ และของมหาวิทยาลัยเอง รวมทั้งความร่วมมือภายใต้สมาคม AUAP (ซึ่งศูนย์เป็นสำนักงานเลขาธิการ) และการให้บริการอำนวยความสะดวกในการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการของผู้บริหารและการดำเนินการความร่วมมือทางวิชาการของสำนักวิชา</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างเสริมความร่วมมือกับสำนักวิชา สาขาวิชา และกระตุ้นให้พัฒนาความร่วมมือให้เป็นรูปธรรมในรูปแบบของกิจกรรมตามข้อตกลงให้มากยิ่งขึ้น โดยศูนย์ฯ ทำหน้าที่สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>2. เสนอแนะคณาจารย์ให้เห็นความสำคัญในการจัดทำแผนความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยแผนความร่วมมือดังกล่าวควรได้รับการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักวิชา เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดงบประมาณของสำนักวิชา</li> <li>3. จัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมความร่วมมือกับต่างประเทศให้สามารถรายงานได้อย่างเป็นปัจจุบัน และประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบเพื่อสามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนา/ดำเนินการความร่วมมือต่อไป</li> <li>4. ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือ/แลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์ ระหว่าง มทส กับมหาวิทยาลัยสมาชิกของสมาคม AUAP ให้มากขึ้น</li> </ol> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

จุดอ่อน แนวทางแก้ไข

| ปัจจัย/ตัวชี้วัด                                                                                                                                   | จุดอ่อน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | แนวทางแก้ไข                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ปัจจัย 1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>ตัวชี้วัด 1.2 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> | <p>ศูนย์กิจการนานาชาติพิจารณากำหนดแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานความร่วมมือกับต่างประเทศให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3.6-สนับสนุนให้มีเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ โดยแนวทาง คือ การพัฒนาความเข้มแข็งในการดำเนินการตามโครงการความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น) อย่างไรก็ตาม ศูนย์ฯ ไม่ได้ตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย (ตามเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยฯ)</p> | <p>ตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย หรืออย่างน้อยเสนอแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมกรรมการศูนย์ฯ</p> |

| ปัจจัย/ตัวชี้วัด                                                                                                                                             | จุดอ่อน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | แนวทางแก้ไข                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ปัจจัย 2 ระบบบริหาร จัดการ การพัฒนาศูนย์ฯ และบุคลากร</p> <p>ตัวชี้วัด 2.1 มีการพัฒนาศูนย์ฯ สู่องค์การเรียนรู้โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายใน และ ภายนอก</p> | <p>ศูนย์ฯ มีการนํานาชาติ ทบทวนผลการประเมินคุณภาพภายในของศูนย์ฯ ประจำปี 2548 และจัดทำแผนการจัดการความรู้ในแต่ละฝ่ายขึ้น เช่น กำหนด ขั้นตอนการปฏิบัติงานของแต่ละงาน/ฝ่าย เพื่อเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน และ เพื่อให้บุคลากรของศูนย์ฯ ได้รับความรู้ และมีความสามารถปฏิบัติงานแทนกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ดี ในปีการศึกษา 2549 ศูนย์ฯ ยังไม่มีการ ติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ในปี</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ของศูนย์ฯ</li> <li>2. กำหนดให้มีการติดตามประเมินผลการจัดการความรู้ของศูนย์ฯ</li> <li>3. พิจารณาจัดกิจกรรมเชิงวิชาการเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศวิชาการ ตามความเหมาะสม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 จัดบรรยาย อบรมภายในศูนย์ฯ เพื่อถ่ายทอดแบ่งปันความรู้ ระหว่างเพื่อนร่วมงาน เกี่ยวกับการดำเนินงานความร่วมมือกับ ต่างประเทศ เช่น การจัดทำแผนโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจาก แหล่งทุน ข้อมูลแหล่งผู้ให้ความร่วมมือของต่างประเทศ ฯลฯ รวมทั้ง กระตุ้นและส่งเสริมให้พนักงานเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองและ องค์กรทั้งด้านวิชาการและอื่น ๆ โดยนำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอด ให้กับผู้ร่วมงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพหน่วยงาน</li> <li>3.2 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ/ประสบการณ์ในงานความร่วมมือ กับต่างประเทศมาบรรยายเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของ พนักงานของศูนย์ฯ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยฯ โดยอาจประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ในจังหวัด นครราชสีมาและใกล้เคียงเข้าร่วมรับฟังการบรรยายด้วย</li> <li>3.3. เชิญผู้แทนจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) สำนักงานพัฒนาความร่วมมือ ระหว่างประเทศ (สพร.) หรือองค์กรต่างประเทศที่ให้ความร่วมมือ ทางวิชาการแก่ประเทศกำลังพัฒนาของประเทศต่าง ๆ เช่น ญี่ปุ่น (JICA) แคนาดา (CIDA) ออสเตรเลีย (AUSAID) หรือ สหภาพยุโรป (EU) ฯลฯ บรรยายด้านนโยบายความร่วมมือกับต่างประเทศ ฯลฯ</li> </ol> </li> </ol> |